PURISUM
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES
ISSN-L 3028-9580
Vol. 1, Núm. 3, julio–setiembre de 2024, pp. 11–21
DOI: https://doi.org/10.62785/prics.v1.i3.10

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Relación entre factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora

Relationship between socioeconomic factors and the attitudes of heads of household towards environmental conservation in the town of Caritamaya, Ácora

Erick Madgier Jimenez Huanca
Universidad Nacional del Altiplano, Perú
ejimenezh@est.unap.edu.pe

Recibido: 19/05/2024 · Aceptado: 19/06/2024 · Publicado: 01/07/2024

RESUMEN

La conservación ambiental constituye un desafío para las comunidades rurales, donde las condiciones socioeconómicas pueden relacionarse con las actitudes de la población. El objetivo fue determinar la relación entre los factores sociales, económicos y culturales y las actitudes hacia la conservación ambiental de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, Puno. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y alcance correlacional. Participaron 116 jefes de familia, a quienes se aplicaron dos cuestionarios: uno de factores socioeconómicos, elaborado ad hoc, y otro de actitudes ambientales, adaptado de León (2022). Los datos se analizaron mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados evidenciaron asociaciones significativas entre las actitudes ambientales y los factores sociales ($\rho = 0{,}386$; $p < 0{,}001$), económicos ($\rho = -0{,}208$; $p = 0{,}025$) y culturales ($\rho = 0{,}256$; $p = 0{,}006$). Se concluye que las dimensiones socioeconómicas presentan asociaciones diferenciadas con las actitudes hacia la conservación ambiental.

Palabras clave: actitudes ambientales; conservación ambiental; factores culturales; factores económicos; factores sociales.

ABSTRACT

Environmental conservation represents a challenge for rural communities, where socioeconomic conditions may be associated with people's environmental attitudes. The objective was to determine the relationship between social, economic, and cultural factors and attitudes toward environmental conservation among household heads in the rural community of Caritamaya, Ácora, Puno. The study employed a quantitative approach, a non-experimental design, and a correlational scope. A total of 116 household heads participated and completed two questionnaires: an ad hoc socioeconomic factors questionnaire and an environmental attitudes questionnaire adapted from León (2022). Data were analyzed using Spearman's rank correlation coefficient. The results revealed significant associations between environmental attitudes and social ($\rho = 0.386$; $p < 0.001$), economic ($\rho = -0.208$; $p = 0.025$), and cultural factors ($\rho = 0.256$; $p = 0.006$). It was concluded that socioeconomic dimensions exhibit distinct associations with attitudes toward environmental conservation in the population studied.

Keywords: cultural factors; economic factors; environmental attitudes; environmental conservation; social factors.

Cómo citar: Jimenez Huanca, E. M. (2024). Relación entre factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 1*(3), 11–21. https://doi.org/10.62785/prics.v1.i3.10

INTRODUCCIÓN

La conservación ambiental constituye una preocupación creciente en las comunidades rurales, donde las actividades económicas, las condiciones de vida y las prácticas cotidianas mantienen una relación directa con el aprovechamiento de los recursos naturales. La disposición de residuos sólidos, el uso del agua y el cuidado de los espacios comunales representan problemas que requieren tanto respuestas institucionales como la participación de las familias. Chucos (2020), al estudiar el impacto ambiental del manejo de residuos sólidos en el botadero El Porvenir, ubicado en El Tambo, evidenció la importancia de examinar las consecuencias ambientales de las prácticas de disposición de desechos. Esta problemática adquiere particular relevancia en territorios donde los servicios de gestión ambiental presentan limitaciones y las familias asumen parte de la responsabilidad sobre su entorno.

Las condiciones socioeconómicas pueden intervenir en las decisiones ambientales de los hogares, aunque su influencia no necesariamente sigue una dirección uniforme. Casabona et al. (2019) abordaron la relación entre la población y el manejo de residuos sólidos domiciliarios en un sector urbano de Lima, aportando antecedentes para examinar las prácticas ambientales desde el ámbito familiar. En el contexto puneño, Gutierrez (2013) investigó la producción per cápita de residuos sólidos domiciliarios en función de factores socioeconómicos en el distrito de Orurillo, provincia de Melgar. Ambos trabajos permiten reconocer la pertinencia de estudiar las características sociales y económicas de la población al analizar sus formas de interacción con el ambiente.

La dimensión cultural también merece atención, especialmente en comunidades donde los conocimientos locales, las costumbres y las experiencias familiares intervienen en la relación con la naturaleza. García et al. (2019) estudiaron el conocimiento ecológico tradicional y los factores socioculturales vinculados con los huertos familiares del Altiplano Central Mexicano, mostrando la relevancia de considerar los saberes locales en el análisis de las prácticas ambientales. En el altiplano peruano, Chaiña et al. (2021) examinaron la identificación de demandas sociales de tecnología agropecuaria mediante procesos de comunicación horizontal. Aunque su investigación no estuvo dirigida específicamente a las actitudes de conservación, ofrece elementos para comprender la importancia del contexto social y de la participación de las poblaciones rurales en las decisiones relacionadas con su territorio.

Las actitudes hacia la conservación ambiental comprenden valoraciones, conocimientos y disposiciones de comportamiento que orientan la manera en que las personas se relacionan con su entorno. Jiménez y Lafuente (2010) analizaron la definición y medición de la conciencia ambiental, destacando la necesidad de distinguir sus diferentes componentes para comprender las respuestas individuales ante los problemas ecológicos. Desde una perspectiva complementaria, Mayerl y Best (2019) estudiaron la relación entre las actitudes y las intenciones de comportamiento orientadas a proteger el ambiente, poniendo de relieve la importancia de examinar la correspondencia entre las valoraciones ambientales y las disposiciones para actuar.

La formación y las experiencias educativas constituyen otros elementos relevantes para comprender estas actitudes. Díaz et al. (2022), mediante una revisión de publicaciones latinoamericanas sobre educación ambiental y conservación del medio ambiente, examinaron la producción académica relacionada con ambos campos. Por su parte, Gutiérrez (2020) investigó las actitudes hacia la conservación ambiental en varones y mujeres de Cañete, proporcionando un

antecedente peruano para estudiar las diferencias actitudinales entre grupos poblacionales. Estas investigaciones permiten abordar la conservación ambiental como un fenómeno que comprende componentes cognitivos, afectivos y conductuales, sin reducirlo exclusivamente al conocimiento de los problemas ecológicos.

En la región Puno, las investigaciones sobre condiciones socioeconómicas y problemas ambientales han prestado atención principalmente al manejo de residuos sólidos y a las percepciones de la población. Pineda y Mamani (2018) estudiaron las condiciones socioeconómicas y las percepciones sociales sobre los residuos sólidos domésticos en el Centro Poblado de Salcedo, aportando un antecedente territorial próximo al ámbito de la presente investigación. Sin embargo, resulta necesario ampliar el análisis hacia las actitudes de conservación ambiental de los jefes de familia, considerando simultáneamente sus características sociales, económicas y culturales.

El Centro Poblado de Caritamaya, ubicado en el distrito de Ácora, provincia y departamento de Puno, constituye un espacio pertinente para examinar estas relaciones desde la realidad de los hogares rurales. Las diferencias en las condiciones de vida, las actividades económicas y las prácticas socioculturales plantean interrogantes sobre su posible asociación con los conocimientos, las valoraciones y las disposiciones de comportamiento frente a la conservación ambiental. Estudiar estas relaciones permite identificar qué dimensiones socioeconómicas presentan asociaciones estadísticamente significativas con las actitudes ambientales, sin atribuirles efectos causales que el diseño de investigación no permite establecer. Por ello, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los factores sociales, económicos y culturales y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora, Puno.

METODOLOGÍA

Diseño y ubicación de la investigación

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Se analizaron las relaciones entre los factores socioeconómicos y las actitudes hacia la conservación ambiental, sin manipular las variables de estudio. La investigación se realizó en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora, provincia y departamento de Puno, Perú, durante el año 2023.

Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por los jefes de familia residentes en el Centro Poblado de Caritamaya. La muestra estuvo conformada por 116 jefes de familia, quienes proporcionaron información sobre sus características socioeconómicas y sus actitudes hacia la conservación ambiental mediante la aplicación de una encuesta.

Instrumentos

Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios: uno de elaboración propia (ad hoc) para evaluar los factores socioeconómicos y otro adaptado de León Vilca (2022) para medir las actitudes hacia la conservación ambiental.

Cuestionario de factores socioeconómicos. Fue elaborado ad hoc para la presente investigación y estuvo conformado por 28 ítems, orientados a recoger información sobre los factores sociales, económicos y culturales de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya,

distrito de Ácora. Su elaboración respondió a los objetivos y características de la población estudiada.

Cuestionario de actitudes hacia la conservación ambiental. Se utilizó un instrumento de 20 ítems, adaptado de León Vilca (2022), para evaluar las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental. El cuestionario comprendió tres dimensiones: cognitiva, afectiva y conductual, relacionadas con los conocimientos, las valoraciones y las disposiciones de comportamiento frente a la conservación del ambiente. Ambos instrumentos fueron sometidos a juicio de tres expertos para evaluar su validez de contenido. Posteriormente, se aplicaron a los 116 jefes de familia que conformaron la muestra del estudio.

Procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados fueron organizados y procesados mediante el programa IBM SPSS Statistics, versión 26. Se aplicó estadística descriptiva para calcular frecuencias absolutas y porcentajes de las características socioeconómicas y los niveles de actitud hacia la conservación ambiental. Para el análisis inferencial, se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Posteriormente, se utilizó el coeficiente de correlación rho de Spearman (ϱ) para determinar la dirección y magnitud de las asociaciones entre los factores socioeconómicos y las actitudes hacia la conservación ambiental. Se estableció un nivel de significación estadística de $\alpha = .05$, considerando estadísticamente significativos los valores de p inferiores a .05.

RESULTADOS

Tabla 1

Características sociodemográficas de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, 2023

Variable	Categoría	n	%
Sexo	Masculino	62	53,4
	Femenino	54	46,6
Edad	18–30 años	1	0,9
	31–40 años	18	15,5
	41–50 años	23	19,8
	51–60 años	23	19,8
	61 años o más	51	44,0
Estado civil	Soltero(a)	12	10,3
	Conviviente	17	14,7
	Casado(a)	78	67,2
	Divorciado(a)	1	0,9
	Viudo(a)	8	6,9
Nivel educativo	Sin estudios	11	9,5
	Inicial	15	12,9
	Primaria	49	42,2
	Secundaria	32	27,6
	Superior	9	7,8
Tamaño del hogar	1–2 integrantes	49	42,2
	3–4 integrantes	47	40,5
	5–6 integrantes	19	16,4
	7 o más integrantes	1	0,9

Nota. N = 116. Los porcentajes se calcularon respecto del total de participantes y se redondearon a un decimal.

La Tabla 1 presenta las características sociodemográficas de los 116 jefes de familia encuestados. El 53,4 % fueron hombres y el 46,6 % mujeres. Respecto a la edad, predominó el grupo de 61 años o más (44,0 %), seguido de los participantes de 41 a 50 años y de 51 a 60 años, ambos con 19,8 %. En cuanto al estado civil, el 67,2 % declaró estar casado. Respecto al nivel educativo, el 42,2 % alcanzó la educación primaria, mientras que el 27,6 % registró estudios secundarios. Por último, el 42,2 % pertenecía a hogares de uno o dos integrantes y el 40,5 % a hogares de tres o cuatro integrantes.

Tabla 2

Distribución de los jefes de familia según ocupación e ingreso económico mensual en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, 2023

Variable	Categoría	n	%
Ocupación	Agropecuaria	103	88,8
	Artesanía	4	3,4
	Albañilería	3	2,6
	Comercio	2	1,7
	Jornalero agrícola	1	0,9
	Otras ocupaciones	3	2,6
Ingreso económico mensual	Menos de S/ 415	97	83,6
	De S/ 416 a S/ 610	2	1,7
	Más de S/ 611	17	14,7

Nota. N = 116. Los porcentajes se calcularon respecto del total de participantes.

La Tabla 2 muestra que el 88,8 % de los jefes de familia se dedicaba a actividades agropecuarias, seguido de la artesanía (3,4 %) y la albañilería (2,6 %). Las demás ocupaciones registraron porcentajes inferiores al 3 %. Respecto al ingreso económico mensual, el 83,6 % declaró percibir menos de S/ 415, el 14,7 % reportó ingresos superiores a S/ 611 y el 1,7 % registró ingresos entre S/ 416 y S/ 610.

Tabla 3

Distribución de los jefes de familia según hábitos de consumo de productos en envases desechables y percepción sobre la generación de residuos sólidos, por sexo, Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, 2023

Indicador	Sexo	Sí (n)	Sí (%)	No (n)	No (%)
Costumbre de adquirir productos en envases desechables	Masculino	58	50,0	4	3,4
	Femenino	49	42,2	5	4,3
	Total	107	92,2	9	7,8
Percepción de que los hábitos de consumo contribuyen a la generación de residuos sólidos	Masculino	62	53,4	0	0,0
	Femenino	54	46,6	0	0,0
	Total	116	100,0	0	0,0

Nota. N = 116. Los porcentajes se calcularon respecto del total de participantes.

La Tabla 3 muestra que el 92,2 % de los jefes de familia manifestó tener la costumbre de adquirir productos en envases desechables, mientras que el 7,8 % indicó no hacerlo. Entre quienes declararon esta práctica, 58 fueron hombres y 49 mujeres. Respecto a la percepción sobre la generación de residuos sólidos, la totalidad de los encuestados (100,0 %) consideró que los hábitos de consumo contribuyen a este problema ambiental.

Tabla 4

Distribución de los jefes de familia según los factores asociados a la disposición inadecuada de residuos sólidos, desde su percepción, en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, 2023

Factores percibidos	n	%
Falta de interés de la población	37	31,9
Falta de educación ambiental	71	61,2
Insuficiencia de contenedores de residuos	8	6,9
Total	116	100,0

Nota. N = 116. Los porcentajes se calcularon respecto del total de participantes.

La Tabla 4 muestra que el 61,2 % de los jefes de familia identificó la falta de educación ambiental como el principal factor relacionado con la disposición inadecuada de residuos sólidos en el Centro Poblado de Caritamaya. Por su parte, el 31,9 % señaló la falta de interés de la población, mientras que el 6,9 % mencionó la insuficiencia de contenedores de residuos.

Tabla 5

Distribución de los niveles de actitud hacia la conservación ambiental según dimensiones y sexo de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, 2023

Dimensión / sexo	Bajo f	%	Regular f	%	Alto f	%	Total f	%
Conocimientos								
Masculino	0	0,0	4	3,4	58	50,0	62	53,4
Femenino	0	0,0	1	0,9	53	45,7	54	46,6
Afectividad								
Masculino	0	0,0	1	0,9	61	52,6	62	53,4
Femenino	0	0,0	0	0,0	54	46,6	54	46,6
Comportamiento								
Masculino	0	0,0	6	5,2	56	48,3	62	53,4
Femenino	0	0,0	4	3,4	50	43,1	54	46,6
Actitudes (global)								
Masculino	0	0,0	2	1,7	60	51,7	62	53,4
Femenino	0	0,0	2	1,7	52	44,8	54	46,6

Nota. N = 116. f = frecuencia absoluta; % = porcentaje calculado respecto del total de participantes. Los porcentajes se redondearon a un decimal.

La Tabla 5 muestra que el 96,6 % de los jefes de familia presentó un nivel alto de actitud global hacia la conservación ambiental, mientras que el 3,4 % alcanzó un nivel regular. Por dimensiones, la afectividad registró la mayor proporción de participantes en el nivel alto (99,1 %), seguida de los conocimientos (95,7 %) y el comportamiento (91,4 %). En el nivel regular, el comportamiento presentó el mayor porcentaje (8,6 %), seguido de los conocimientos (4,3 %) y la afectividad (0,9 %). No se registraron participantes con niveles bajos de actitud hacia la conservación ambiental.

Tabla 6

Correlación entre los factores socioeconómicos y las actitudes hacia la conservación ambiental de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, Ácora, 2023

Factores socioeconómicos	Rho de Spearman (ρ)	p	n
Factor social	0,386	< 0,001	116
Factor económico	−0,208	0,025	116
Factor cultural	0,256	0,006	116

Nota. ρ = coeficiente de correlación por rangos de Spearman; p = significación estadística; n = tamaño de la muestra. Se consideró un nivel de significación de α = 0,05.

La Tabla 6 muestra que los factores sociales presentaron una correlación positiva de magnitud baja a moderada con las actitudes hacia la conservación ambiental ($\varrho = 0{,}386$; $p < 0{,}001$). Por su parte, los factores económicos registraron una correlación negativa débil ($\varrho = -0{,}208$; $p = 0{,}025$), mientras que los factores culturales mostraron una correlación positiva débil ($\varrho = 0{,}256$; $p = 0{,}006$). Las tres asociaciones fueron estadísticamente significativas.

DISCUSIÓN

Las actitudes de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya hacia la conservación ambiental se concentraron principalmente en el nivel alto, tanto en la valoración general como en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual. Pérez et al. (2018) estudiaron las actitudes ambientales en estudiantes de secundaria de la Región de Murcia, mientras que Holgado (2018) examinó las actitudes ambientales y la educación ambiental en estudiantes universitarios de Chimbote. A diferencia de estas investigaciones, el presente estudio se desarrolló con jefes de familia de una comunidad rural del altiplano peruano. Los resultados muestran una disposición favorable hacia la conservación ambiental, con diferencias entre los componentes que integran las actitudes de los participantes.

La dimensión afectiva presentó la mayor concentración de actitudes altas, seguida de la cognitiva y la conductual. Vilca et al. (2021) estudiaron el comportamiento proambiental en estudiantes universitarios de Juliaca, mientras que Pérez et al. (2018) abordaron las actitudes ambientales en estudiantes de educación secundaria. Estos antecedentes permiten examinar las actitudes y los comportamientos ambientales desde diferentes poblaciones. En Caritamaya, la mayor presencia de respuestas favorables en la dimensión afectiva expresa una valoración positiva de la conservación ambiental. La dimensión cognitiva también presentó un predominio del nivel alto, mientras que la conductual registró una proporción ligeramente menor, lo que evidencia diferencias entre las valoraciones, los conocimientos y las disposiciones de comportamiento de los jefes de familia.

Las actitudes favorables hacia la conservación ambiental predominaron tanto en hombres como en mujeres. Holgado (2018) estudió las actitudes ambientales en estudiantes universitarios, mientras que Pérez et al. (2018) examinaron las actitudes ambientales en adolescentes escolarizados. En Caritamaya, la distribución de las respuestas muestra que los participantes de ambos sexos se ubicaron principalmente en el nivel alto. Esta característica también se observó en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, aunque con diferencias en la distribución de las categorías. La presencia de actitudes favorables entre hombres y mujeres constituye una característica de la población estudiada y complementa los resultados obtenidos para las dimensiones socioeconómicas.

Se encontró una asociación positiva entre los factores sociales y las actitudes hacia la conservación ambiental, siendo la relación de mayor magnitud entre las dimensiones socioeconómicas examinadas. Oliveira (2021) estudió los factores sociales y culturales vinculados con la generación de contaminación ambiental por residuos sólidos en el distrito de Mazán, mientras que Chávez y Villalobos (2011) investigaron la relación entre el manejo de residuos sólidos domésticos de los padres y las actitudes hacia la conservación ambiental de sus hijos. Estas investigaciones consideran las características sociales y familiares dentro del estudio de los problemas ambientales. En Caritamaya, los resultados muestran que las puntuaciones más

elevadas en los factores sociales se relacionaron con actitudes más favorables hacia la conservación, lo que sitúa a esta dimensión como la de mayor asociación con las actitudes ambientales de los jefes de familia.

La relación entre los factores sociales y las actitudes ambientales también permite examinar la importancia del ámbito familiar en la conservación del entorno. Chávez y Villalobos (2011) abordaron las prácticas de manejo de residuos domésticos de los padres y su relación con las actitudes ambientales de los niños, incorporando a la familia como unidad de referencia. Oliveira (2021), por su parte, examinó factores sociales relacionados con la contaminación por residuos sólidos en una población amazónica. En la presente investigación, la unidad de análisis estuvo constituida por los jefes de familia, cuyas características sociales fueron relacionadas con sus actitudes hacia la conservación ambiental. La asociación identificada muestra una correspondencia positiva entre ambas variables y permite diferenciar el componente social de los factores económicos y culturales evaluados.

Por otro lado, se determinó una asociación negativa entre los factores económicos y las actitudes hacia la conservación ambiental. Este resultado presenta una dirección diferente de las asociaciones identificadas para los factores sociales y culturales. Vilcapaza (2018) investigó los factores socioculturales de los comerciantes relacionados con el manejo de residuos sólidos en la feria sabatina de la avenida El Sol, en Puno. Oliveira (2021) también abordó factores vinculados con la generación de contaminación ambiental por residuos sólidos en una población de Loreto. Estos antecedentes examinan las características de grupos poblacionales en relación con problemas ambientales, aunque desde perspectivas diferentes. En Caritamaya, las puntuaciones más elevadas en la dimensión económica se relacionaron con puntuaciones ligeramente menores en las actitudes hacia la conservación ambiental.

La asociación económica fue de menor intensidad que la registrada para los factores sociales. Vilcapaza (2018) examinó las características socioculturales de los comerciantes vinculadas con el manejo de residuos sólidos, mientras que Oliveira (2021) estudió condiciones sociales y culturales relacionadas con la contaminación ambiental. En la investigación de Caritamaya, la dimensión económica presentó una relación inversa con las actitudes ambientales, diferenciándose de las asociaciones positivas encontradas en las otras dimensiones. Esta relación expresa una correspondencia específica entre las condiciones económicas evaluadas y las actitudes declaradas por los participantes. Su menor magnitud indica que las diferencias en las puntuaciones económicas estuvieron menos relacionadas con las actitudes ambientales que las diferencias correspondientes a los factores sociales.

Los factores culturales presentaron una asociación positiva con las actitudes hacia la conservación ambiental. Vergara (2018) estudió los saberes campesinos como estrategia de desarrollo rural en la Serranía de los Yariguíes, Colombia, mientras que Del Castillo (2019) investigó un programa de prácticas socioculturales orientado al manejo adecuado de residuos sólidos en el Centro Poblado Túpac Amaru, Chiclayo. Ambas investigaciones abordaron aspectos culturales relacionados con el territorio y las prácticas ambientales. En Caritamaya, las mayores puntuaciones en los factores culturales se relacionaron con actitudes más favorables hacia la conservación ambiental. El resultado muestra que la dimensión cultural mantuvo una relación positiva con las actitudes de los jefes de familia, aunque de menor magnitud que la dimensión social.

La relación cultural encontrada permite distinguir este componente de las condiciones sociales y económicas de los participantes. Vergara (2018) abordó los saberes campesinos desde su vinculación con el desarrollo rural, mientras que Del Castillo (2019) estudió las prácticas socioculturales relacionadas con el manejo de residuos sólidos. En Caritamaya, el análisis se centró en la asociación entre los factores culturales y las actitudes hacia la conservación ambiental, considerando las características de los jefes de familia de una localidad rural. La relación positiva identificada muestra que las puntuaciones culturales y las actitudes ambientales presentaron una correspondencia en la misma dirección. Su intensidad, menor que la registrada para los factores sociales, permite reconocer diferencias entre ambas dimensiones dentro de la población estudiada.

Las asociaciones entre los factores socioeconómicos y las actitudes hacia la conservación ambiental presentaron diferencias según la dimensión examinada. Los factores sociales registraron la relación positiva de mayor magnitud, los económicos mostraron una asociación negativa y los culturales mantuvieron una relación positiva de menor intensidad que la social. Merino (2019) estudió los logros y desafíos de una red universitaria orientada a la sostenibilidad ambiental en Cuba, considerando la participación institucional en el desarrollo de iniciativas ambientales. Aunque su investigación corresponde a un ámbito distinto, permite situar la conservación ambiental dentro de las relaciones entre las personas y sus contextos sociales. En Caritamaya, los resultados muestran que las características sociales, económicas y culturales de los jefes de familia se relacionaron de manera diferenciada con sus actitudes hacia la conservación ambiental, aportando evidencia sobre estas asociaciones en una comunidad rural del altiplano peruano.

CONCLUSIONES

Los factores socioeconómicos presentaron asociaciones significativas con las actitudes hacia la conservación ambiental de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora, Puno. Las relaciones identificadas fueron diferentes según las dimensiones sociales, económicas y culturales, lo que evidencia que las condiciones socioeconómicas no mantienen una correspondencia uniforme con las actitudes ambientales. Estos hallazgos permiten comprender las particularidades de la relación entre las características de los hogares rurales y sus orientaciones hacia la conservación del ambiente.

Los factores sociales presentaron la asociación positiva de mayor magnitud con las actitudes hacia la conservación ambiental, seguidos de los factores culturales, cuya relación también fue positiva, aunque de menor intensidad. En cambio, los factores económicos mostraron una asociación negativa débil. Asimismo, predominaron las actitudes ambientales altas en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, con una mayor concentración en la dimensión afectiva. Estas diferencias permiten distinguir las relaciones socioeconómicas identificadas y las características de las actitudes ambientales de la población estudiada, aportando evidencia para el análisis de la conservación ambiental en comunidades rurales del altiplano peruano.

DECLARACIONES

Contribución de autoría: Erick Madgier Jimenez Huanca fue responsable de la conceptualización de la investigación, el diseño metodológico, la recopilación y el procesamiento de los datos, el análisis e interpretación de los resultados, así como de la redacción, revisión crítica y aprobación de la versión final del manuscrito.

Financiamiento: La investigación se realizó sin financiamiento externo.

Conflictos de intereses: El autor declara no tener conflictos de intereses.

REFERENCIAS

Casabona Yaurivilca, K. E., Durand Ortiz, D. Y., & Yucra Palacios, A. (2019). La población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios del primer sector de Collique, distrito de Comas, Lima [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Callao]. https://hdl.handle.net/20.500.12952/3763

Chaiña-Chura, F. F., Salas-Avila, D., Hermoza-Gutierrez, M., Salas-Mercado, D., & Quispe-Borda, W. (2021). Comunicación horizontal: Identificación de la demanda social de tecnología agropecuaria en el altiplano peruano, Puno. Comuni@cción, 12(4), 282–295. https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.554

Chávez Rojas, L., & Villalobos Chup, P. J. (2011). Relación entre el manejo de los residuos sólidos domésticos de los padres con las actitudes hacia la conservación del medio ambiente en niños y niñas de cinco años de las instituciones educativas ubicadas en la zona urbano marginal del distrito de Rioja en el año 2010 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. https://tesis.unsm.edu.pe/handle/11458/1794

Chucos Palomino, A. A. (2020). Impacto ambiental del manejo de residuos sólidos del botadero «El Porvenir» - El Tambo [Trabajo de investigación de bachillerato, Universidad Continental]. https://hdl.handle.net/20.500.12394/8794

Del Castillo Pomares, G. S. (2019). Programa de prácticas socio culturales para el adecuado manejo de residuos sólidos en el centro poblado Túpac Amaru, Lagunas, Chiclayo, 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://hdl.handle.net/20.500.12893/4664

Díaz-Horna, Í., Pino-Apablaza, F., & Menéndez-Álvarez, E. (2022). Revisión de publicaciones relacionadas con la educación ambiental y la conservación del medio ambiente en Latinoamérica, aplicando la metodología PRISMA. Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu, 9(1), 94–109. https://doi.org/10.36955/RIULCB.2022v9n1.008

García Flores, J. C., Gutiérrez Cedillo, J. G., Balderas Plata, M. Á., & Juan Pérez, J. I. (2019). Análisis del conocimiento ecológico tradicional y factores socioculturales sobre huertos familiares en el Altiplano Central Mexicano. Cuadernos Geográficos, 58(3), 260–281. https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.7867

Gutierrez Tito, H. V. (2013). Determinación de la producción per cápita de residuos sólidos domiciliarios en función de los factores socioeconómicos en el distrito de Orurillo-Melgar, Puno, 2012 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/5495

Gutiérrez Jiménez, C. (2020). Actitudes hacia la conservación del medio ambiente en varones y mujeres de Cañete. Consensus, 25(1), 121–133. https://doi.org/10.33539/consensus.2020.v25n1.2450

Holgado Balta, L. A. (2018). Actitudes ambientales y educación ambiental en estudiantes de Administración Hotelera y Turismo-Universidad San Pedro-Chimbote; 2018 [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. https://hdl.handle.net/20.500.12976/6782

Jiménez Sánchez, M., & Lafuente, R. (2010). Definición y medición de la conciencia ambiental. Revista Internacional de Sociología, 68(3), 731–755. https://doi.org/10.3989/ris.2008.11.03

Leon Vilca, N. D. (2022). Actitudes ambientales y consumo sostenible de los estudiantes universitarios de la Universidad Privada del Norte sede Los Olivos, Lima 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. https://hdl.handle.net/11537/32187

Mayerl, J., & Best, H. (2019). Attitudes and behavioral intentions to protect the environment: How consistent is the structure of environmental concern in cross-national comparison? International Journal of Sociology, 49(1), 27–52. https://doi.org/10.1080/00207659.2018.1560980

Merino Gómez, T. (2019). Logros y desafíos de la red universitaria REDMA: Por la sostenibilidad ambiental de la educación superior en Cuba. Luna Azul, (49), 109–125. https://doi.org/10.17151/luaz.2019.49.6

Oliveira Paucar, C. M. (2021). Factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Mazán, región Loreto, 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Perú]. http://hdl.handle.net/20.500.14503/1404

Pérez-Franco, D., de Pro-Bueno, A. J., & Pérez-Manzano, A. (2018). Actitudes ambientales al final de la ESO. Un estudio diagnóstico con alumnos de secundaria de la Región de Murcia. Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias, 15(3), 3501. https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2018.v15.i3.3501

Pineda Gutierrez, I. O., & Mamani Ccallo, M. (2018). Condiciones socioeconómicas y percepciones sociales sobre los residuos sólidos domésticos en el Centro Poblado de Salcedo [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13080

Vergara-Buitrago, P.-A. (2018). Los saberes campesinos como estrategia de desarrollo rural en la Serranía de los Yariguíes (Santander, Colombia). Anales de Geografía de la Universidad Complutense, 38(2), 461–477. https://doi.org/10.5209/AGUC.62488

Vilca Colquehuanca, G. L., López Paz, P. M., Gallegos Copa, S., & López Cueva, M. A. (2021). Comportamiento proambiental en una muestra cualitativa de estudiantes universitarios de Juliaca-Perú. Revista Científica de la UCSA, 8(2), 39–50. https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2021.008.02.039

Vilcapaza Ugarte, M. (2018). Factores socioculturales de los comerciantes en el manejo de los residuos sólidos feria sabatina Av. El Sol - Puno: 2017 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11470

Copyright: © 2024 Erick Madgier Jimenez Huanca. Publicado por PURISUM, Revista de Investigación en Ciencias Sociales (ILADESA). Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).