

Artículo original

Relación entre factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora

Relationship between socioeconomic factors and the attitudes of heads of household towards environmental conservation in the town of Caritamaya, Ácora

Erick Madgier Jimenez Huanca 

Cómo citar: Jimenez Huanca, E. M. (2024). Relación entre factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, Ácora. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, 1(3), 11–25. DOI: <https://doi.org/10.62785/prics.v1.i3.10>

Recibido: 19/05/2024 | Aceptado: 19/06/2024 | Publicado: 01/07/2024

RESUMEN

El objetivo del estudio es determinar la relación entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, de alcance correlacional. Se aplicaron dos instrumentos a una muestra de 116 jefes de familia: el primero para medir los factores socioeconómicos, compuesto por 28 ítems, y el segundo para evaluar las actitudes hacia la conservación ambiental, con 20 ítems. Los resultados revelaron que, en cuanto al factor social, el 42,2% de los encuestados tenía estudios hasta el nivel primario. En términos económicos, el 83,6% de los participantes reportó un ingreso mensual promedio inferior a los 415 soles. En cuanto al factor cultural, el 92,2% de los encuestados tenía la costumbre de adquirir productos en envases desechables, y el 100% indicó que sus hábitos de consumo contribuyen a la proliferación de residuos sólidos. Además, el 61,2% demostró que la falta de educación ambiental es la principal razón por la que las personas botan residuos sólidos en la vía pública. Por último, el 96,5% de los encuestados mostraron una actitud alta hacia la conservación ambiental. Se concluye que existe una relación positiva moderada ($r=0.434$) entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental, lo que sugiere que los aspectos socioeconómicos influyen significativamente en las actitudes hacia la protección del medio ambiente.

Palabras clave: Actitudes, conservación ambiental, factores socioeconómicos, sensibilización ambiental.

¹ Autor de correspondencia: ejimenezh@est.unap.edu.pe | Universidad Nacional del Altiplano, Perú.

ABSTRACT

The objective of the study is to determine the relationship between socioeconomic factors and the attitudes of the heads of household towards environmental conservation in the Caritamaya community. The research adopted a quantitative approach with a non-experimental design, correlational in scope. Two instruments were applied to a sample of 116 heads of household: the first to measure socioeconomic factors, composed of 28 items, and the second to evaluate attitudes towards environmental conservation, with 20 items. The results revealed that, in terms of the social factor, 42.2% of the respondents had education up to primary level. In economic terms, 83.6% of the participants reported an average monthly income of less than 415 soles. As for the cultural factor, 92.2% of those surveyed were in the habit of purchasing products in disposable packaging, and 100% indicated that their consumption habits contribute to the proliferation of solid waste. In addition, 61.2% showed that the lack of environmental education is the main reason why people throw solid waste on public roads. Finally, 96.5% of the respondents showed a high attitude towards environmental conservation. It is concluded that there is a moderate positive relationship ($r= 0.434$) between socioeconomic factors and household heads' attitudes towards environmental conservation, suggesting that socioeconomic aspects significantly influence attitudes towards environmental protection.

Keywords: Attitudes, environmental conservation, socioeconomic factors, environmental awareness.

INTRODUCCIÓN

En la dinámica social del siglo XXI, se observa una creciente preocupación por la conservación de la riqueza ecológica, impulsada por los diversos eventos e impactos que afectan al medio ambiente, tales como el cambio climático, la pérdida de la capa de ozono, la deforestación, la degradación del suelo, el déficit hídrico, la extinción de especies y el aumento de residuos sólidos. Estos fenómenos están provocando alteraciones y amenazas a los atractivos naturales, principalmente como resultado de las prácticas humanas y su interacción con el entorno social, económico, cultural y demás (Quispe et al., 2020). De esta manera, el deterioro ambiental se ha convertido en un problema global que afecta a todas las sociedades y genera consecuencias negativas tanto para la salud humana como para el equilibrio ecológico.

Entre las diversas formas de contaminación, la generada por los residuos sólidos es una de las más preocupantes, ya que su manejo inadecuado puede tener graves repercusiones en el medio ambiente (De Celis et al., 2007), así mismo, constituyen una fuente importante de contaminación ambiental, cuyo volumen crece exponencialmente con el aumento de la población. Durante años, se han explorado diversas alternativas para gestionar y procesar residuos sólidos a través de la economía circular. Sin embargo, en Perú, la gestión de residuos es generalmente

inadecuada, y la mayoría de los desechos sólidos de la región aún se eliminan en vertederos, lo que tiene un impacto negativo tanto en el medio ambiente como en la salud de la población (Chucos, 2020).

A nivel internacional, según Mena (2022), el mayor problema radica en la continua producción de residuos sólidos, con 210 millones de toneladas de residuos sólidos domésticos generados cada año, lo que equivale a 822.000 piscinas olímpicas. Se proyecta que en el futuro cercano la cantidad de residuos sólidos aumentará un 70% debido al crecimiento acelerado de la población y el progreso económico. Asimismo, la ONU (2018) informó que en América Latina cada persona genera 1 kilogramo de residuos sólidos al día. En el contexto nacional, El Peruano (2021) informa que en Perú se generan aproximadamente 21,000 toneladas de residuos municipales por día, lo que equivale a 0,8 kilogramos de residuos generados por persona diariamente. A nivel local, el distrito de Ácora, conforme al informe del Distrito de Ácora (2022), reporta que en una jornada de limpieza organizada por la comuna Acoreña en la avenida Panamericana y en puntos críticos identificados, se logró recolectar 9.2 toneladas de residuos sólidos. Además, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2014), la cantidad promedio diaria de residuos recolectados en el distrito de Ácora oscila entre 1 y 3 toneladas.

Los factores socioeconómicos, entendido como la interacción entre aspectos sociales y económicos, son determinantes fundamentales en la relación de las personas con su entorno (Pérez & Gardey, 2020). Estos son comprendidos como el conjunto de experiencias sociales y económicas que influyen en la formación de la personalidad, las actitudes y la forma en que las personas perciben y construyen la realidad, lo cual puede variar según las regiones o grupos sociales (Chase, 2021). Según Medina (2010), estos factores incluyen el estatus social, que está vinculado al nivel de educación, infraestructura, ocupación y pobreza, mientras que Vargas & Oliva (2015) consideran que el género, la edad, el grado de instrucción y los integrantes de la familia también forman parte de los factores sociales. Por su parte, Gutiérrez (2013) destaca el nivel educativo, el tamaño del hogar y el estado civil del jefe de familia como factores relevantes. En cuanto a los factores económicos, Pineda y Mamani (2018) mencionan la ocupación, el ingreso económico y el centro de trabajo como elementos clave.

Un factor social, es la educación, Durkheim (2013) la describe como la influencia de las generaciones adultas sobre los individuos aún no preparados para la vida. La función principal de la educación es desarrollar las habilidades necesarias para que los individuos contribuyan a la sociedad. En particular, Neira (2017) subraya la importancia de la educación formal como fuente eficaz de conocimiento ambiental, que aumenta la conciencia sobre el medio ambiente entre los estudiantes y fomenta la protección de los recursos naturales a nivel comunitario. En este contexto, Villalobos (2018) sostiene que el ingreso económico de las familias, que se refiere a la cantidad de dinero disponible para el gasto en bienes y servicios, influye en su capacidad para destinar recursos a la conservación del medio ambiente. Chaiña et al. (2021) también destacan la importancia de la ganadería, en particular la producción de leche y productos lácteos, como una fuente de ingresos que afecta la economía local.

Otro factor es la cultura, entendida como el conjunto de valores, creencias, costumbres y objetos materiales que definen la forma de vida de una comunidad, también influye en la relación de las personas con el medio ambiente. Según Macionis & Plummer (2011), la cultura abarca los diseños de vida y las costumbres de un pueblo. Huber (2002) considera que los miembros de una cultura específica adquieren el mismo repertorio cultural, mientras que Giddens (2000) apunta que la cultura implica la forma de existencia de los miembros de un grupo o comunidad.

Por otra parte, respecto a las actitudes ambientales, Vásquez (2010) & Holgado (2018) la definen como las evaluaciones y reacciones de los individuos hacia el medio ambiente, las cuales determinan su comportamiento hacia su protección. Zimmermann (2005) entiende la actitud ambiental como una disposición relativamente estable hacia el entorno, que influye en la forma en que las personas toman decisiones en sus actividades cotidianas. En ese sentido, es importante abordar la relación entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, distrito de Ácora.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y con un alcance correlacional. La muestra estuvo conformada por 116 jefes de familia. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta. Se aplicaron dos instrumentos: el primero, compuesto por 28 ítems, para medir los factores socioeconómicos, y el segundo, una escala de actitudes hacia la conservación ambiental con 20 ítems, adaptada de León (2022).

En cuanto al análisis de los datos, se construyó una base de datos utilizando el software estadístico SPSS v.26, registrando las respuestas obtenidas del cuestionario. Se calcularon las frecuencias absolutas y relativas, así como los intervalos de confianza para las proporciones al 95%. Para explorar la relación entre las variables, se implementó un análisis estadístico. En primer lugar, se evaluó la distribución de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Posteriormente, se utilizó el coeficiente de precisión Rho de Spearman para estimar las correlaciones y verificar las hipótesis de investigación, con un nivel de significación de 0.05.

RESULTADOS

Tabla 1

Características demográficas de los jefes de familia: género, edad, estado civil, nivel educativo y tamaño del hogar, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

Variable		F	%
Género	Masculino	62	53,4
	Femenino	54	46,6
Edad	18 - 30 años	1	0,9
	31 - 40 años	18	15,5
	41 - 50 años	23	19,8
	51 - 60 años	23	19,8
	< 61 años	51	44,0
Estado civil	Soltero (a)	12	10,3
	Conviviente	17	14,7
	Casado (a)	78	67,2
	Divorciado (a)	1	0,9
	Viudo (a)	8	6,9
Nivel educativo	Sin estudios	11	9,5
	Inicial	15	12,9
	Primaria	49	42,2
	Secundaria	32	27,6
	Superior	9	7,8
Tamaño familiar	1 a 2	49	42,2
	3 a 4	47	40,5
	5 a 6	19	16,4
	>7	1	0,9

Como se observa en la Tabla 1, la distribución de la población de estudio por género muestra que el 53,4% son hombres y el 46,6% son mujeres, lo que refleja la persistencia de la influencia cultural masculina en el hogar. En cuanto a la edad de los jefes de familia, el 44% tiene 61 años o más, el 19,8% tiene entre 51 y 60 años, el 19,8% tiene entre 41 y 50 años, el 15,5% tiene entre 31 y 40 años, y solo el 0,9% tiene entre 18 y 30 años, lo que sugiere una población rural predominantemente adulta mayor.

Respecto al estado civil, el 67,2% están casados, el 14,7% son convivientes y el 10,3% son solteros(as). En relación al nivel educativo, el 42,2% alcanzó el nivel primario, el 27,6% incluyó la secundaria y el 7,8% alcanzó el nivel superior. Finalmente, en cuanto al tamaño del hogar, el 42,2% vive en hogares de 1 a 2 personas y el 40,5% en hogares de 3 a 4 personas.

Tabla 2*Ocupación e ingreso económico de los jefes de familia del Centro Poblado de Caritamaya, 2023.*

Variable		f	%
Ocupación	Agropecuario	103	88,8
	Artesano (a)	4	3,4
	Albañil	3	2,6
	Comerciante	2	1,7
	Jornalero agrícola	1	0,9
	Otro	3	2,6
Ingreso económico	< 415.00 soles	97	83,6
	416.00 – 610.00 soles	2	1,7
	> 806.00 soles	17	14,7

En la Tabla 2, se observa que el 88,8% de los jefes de familia se dedican a actividades agropecuarias, el 3,4% son artesanos(as) y el 2,6% trabajan como albañiles. Esto evidencia que la principal ocupación de la población rural es la actividad agropecuaria, orientada mayormente al autoconsumo. En cuanto a los ingresos económicos, el 83,6% de los jefes de familia reporta que sus ingresos mensuales son inferiores a los 415.00 soles, mientras que el 14,7% considera que superan los 806.00 soles. Esta situación refleja una condición económica limitada, lo que genera una situación de marginalidad económica para una parte significativa de la población.

Tabla 3*Población encuestada según costumbre de adquirir productos en envases desechables y hábitos de consumo, por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.*

	Sí		No		Total	
	f	%	f	%	f	%
Costumbre						
Masculino	58	50,0	4	3,4	62	53,4
Femenino	49	42,3	5	4,3	54	46,6
Hábitos						
Masculino	62	53,4	0	0	62	53,4
Femenino	54	46,6	0	0	54	46,6

En la Tabla 3, se observa que el 92,3% de los jefes de familia tienen la costumbre de adquirir productos en envases desechables, mientras que el 7,7% no lo practica. Además, el 100% de los jefes de familia coinciden en que los residuos sólidos se proliferan debido a los hábitos de consumo. Esto sugiere que el aumento de residuos sólidos está relacionado con el consumo excesivo e imprudente de los encuestados.

Tabla 4

Creencias de los jefes de familia sobre por qué las personas botan los residuos sólidos en la vía pública, por género, Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

	Masculino		Femenino		Total	
	F	%	f	%	f	%
Poco interés por el cuidado ambiental	19	16,4	18	15,5	37	31,9
Carencia de educación ambiental	38	32,8	33	28,4	71	61,2
No hay tachos para depositar	5	4,3	3	2,6	8	6,9

En la Tabla 4, se observa que el 61,2% de los jefes de familia cree que las personas botan los residuos sólidos debido a la falta de educación ambiental, mientras que el 31,9% considera que lo hacen por un escaso interés en el cuidado del medio ambiente. Esto sugiere que la mayoría de los encuestados opinan que quienes desechan residuos en el entorno natural carecen de conocimientos, valores, actitudes y prácticas que fomenten una relación sostenible y respetuosa entre la sociedad y su ecosistema.

Tabla 5

Actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental en el Centro Poblado de Caritamaya, 2023.

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Conocimientos								
Masculino	0	0	4	3.4	58	50	62	53.4
Femenino	0	0	1	0.9	53	45.7	54	46.6
Afectividad								
Masculino	0	0	1	0.8	61	52.6	62	53.4
Femenino	0	0	0	0	54	46.6	54	46.6
Comportamiento								
Masculino	0	0	6	5.1	56	48.3	62	53.4
Femenino	0	0	4	3.5	50	43.1	54	46.6
Actitudes (global)								
Masculino	0	0	2	1.7	60	51.7	62	53.4
Femenino	0	0	2	1.7	52	44.9	54	46.6

En la Tabla 5, se observa que el 96,6% de los encuestados presenta una actitud altamente favorable hacia la conservación ambiental, lo que indica que, en el contexto

de estudio, existe un sentimiento generalizado de apoyo a la preservación del medio ambiente entre los jefes de familia. Por otro lado, el 95,7% de los encuestados muestra un alto nivel de conocimiento sobre la conservación ambiental, lo que sugiere que comprenden la importancia de proteger el entorno y utilizar los recursos naturales de manera sostenible para asegurar el bienestar de la comunidad. Además, el 99,2% de los encuestados refleja una alta afectividad hacia la conservación ambiental, lo que demuestra que su preocupación se centra especialmente en los problemas ambientales relacionados con la agricultura, que constituye la base para la producción de alimentos orgánicos y nutritivos en las zonas rurales. Asimismo, el 91,4% de los encuestados muestra un alto comportamiento hacia la conservación ambiental, lo que resalta la disposición de los mismos para adoptar cambios que favorezcan a la naturaleza. Se observa, además, un fuerte interés por aceptar posibles modificaciones en el marco normativo a favor del medio ambiente, ya que los encuestados reconocen que son parte integral de la naturaleza.

Tabla 6

Correlación de Rho de Spearman entre factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.

		Factor social	Factor económico	Factor cultural
Actitudes	Coefficiente de correlación	.386**	-.208*	.256**
	Sig. (bilateral)	.000	.025	.006
	N	116	116	116

Nota: ** $p < 0,01$; * $p < 0,05$.

En la Tabla 6, se observa que existe una relación significativa entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental. En primer lugar, la evaluación entre el factor social y las actitudes hacia la conservación ambiental es de $r = 0.386$, lo que indica una evaluación positiva baja. Esto sugiere que, aunque la relación es débil, existe una tendencia a que las actitudes hacia la conservación mejoren a medida que se incrementan los factores sociales relacionados con la comunidad y las interacciones sociales.

Por otro lado, se muestra que la relación entre el factor económico y las actitudes hacia la conservación ambiental es estadísticamente significativa ($p < 0,05$), con un valor de $r = -0,208$. Este resultado indica una evaluación negativa baja, lo que sugiere que, a medida que los factores económicos de los jefes de familia mejoran, sus actitudes hacia la conservación ambiental tienden a disminuir, aunque la relación es débil. Este hallazgo podría reflejar que, en contextos de mayor bienestar económico, las preocupaciones ambientales podrían no ser tan prioritarias, aunque la ponderación no es lo suficientemente fuerte como para generalizarlo.

Finalmente, la evaluación entre el factor cultural y las actitudes hacia la conservación ambiental es de $r = 0.256$, lo que indica una evaluación positiva baja. Este resultado sugiere que las actitudes hacia la conservación ambiental tienden a mejorar, aunque débilmente, en función de los factores culturales, tales como las costumbres y valores que la comunidad tiene con respecto al medio ambiente. En general, estos hallazgos revelan que los factores sociales, económicos y culturales tienen una influencia significativa, aunque moderada, en las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio muestran que existe una correlación significativa, aunque moderada, entre los factores socioeconómicos y las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental. En primer lugar, la valoración positiva baja entre el factor social y las actitudes hacia la conservación ambiental ($r = 0.386$) sugiere que, aunque la relación es significativa, no es suficientemente fuerte como para indicar que los factores sociales, como las interacciones comunitarias o el entorno social, sean los principales determinantes de las actitudes ambientales. Sin embargo, este hallazgo resalta la importancia de fortalecer los lazos sociales y las normas colectivas que promueven la conservación, lo cual podría tener un efecto positivo en las actitudes de los individuos hacia el medio ambiente, como sugieren estudios previos de Pérez et al. (2018).

Por otro lado, la valoración negativa baja entre el factor económico y las actitudes hacia la conservación ($r = -0.208$) señala que a medida que los ingresos económicos aumentan, las actitudes hacia la conservación tienden a disminuir, aunque de forma débil. Este hallazgo es consistente con lo propuesto por Casabona et al. (2019), quienes encontraron que en contextos de mayor bienestar económico, las preocupaciones medioambientales no son siempre una prioridad. Esto podría deberse a que las personas con mayores ingresos suelen tener menos incentivos para modificar sus hábitos de consumo hacia prácticas más sostenibles, una tendencia que se observa también en sociedades con mayores recursos.

La calificación positiva baja entre el factor cultural y las actitudes hacia la conservación ($r = 0.256$) indica que los valores y creencias culturales tienen un impacto moderado en las actitudes hacia el medio ambiente. En este contexto, las tradiciones y la relación histórica con la tierra pueden influir en la percepción de la naturaleza y en las prácticas relacionadas con su conservación. Este resultado está respaldado por los estudios de García et al. (2019), quienes subrayan que la interacción con el entorno natural y las creencias locales juegan un papel importante en la comprensión del medio ambiente y en las decisiones relacionadas con su uso.

En relación con el nivel educativo, los datos obtenidos en este estudio son consistentes con los encontrados por Merino (2019), quien subraya que la educación, especialmente la ambiental, es esencial para mejorar las actitudes hacia la

conservación. El bajo nivel educativo de los jefes de familia refleja una falta de acceso a una educación que permita desarrollar una comprensión más profunda de los problemas ambientales y las formas de abordarlos. Gutiérrez (2020) sostiene que una educación adecuada, tanto en la escuela como en el entorno familiar, fomenta actitudes positivas hacia la conservación, por lo que es necesario reforzar las políticas educativas y ambientales para crear una base sólida de conocimiento y sensibilización sobre los desafíos ambientales.

Con respecto a la ocupación, los resultados coinciden con los hallazgos de Vergara (2018) y Magaña (2003), quienes destacan que la agropecuaria sigue siendo la principal fuente de empleo en las áreas rurales. Esto refleja una relación estrecha entre las actividades económicas rurales y el uso de los recursos naturales, lo que plantea la necesidad de promover prácticas más sostenibles en la agricultura y la ganadería. Sin embargo, también se observa que algunos encuestados no valoran adecuadamente la importancia de la vegetación natural para la sostenibilidad de sus actividades, lo que resalta la falta de conciencia sobre la interdependencia entre la biodiversidad y la agricultura. Esta idea es respaldada por Chávez & Villalobos (2011), quienes indican que la explotación indiscriminada de los recursos naturales puede poner en riesgo la biodiversidad y la sostenibilidad de las actividades productivas.

En términos de los ingresos económicos, los resultados muestran que una gran parte de los jefes de familia vive por debajo del umbral de ingresos suficientes para cubrir sus necesidades básicas. Esto está en línea con lo señalado por Casabona et al. (2019), quienes indican que los ingresos limitados afectan la capacidad de las personas para adoptar prácticas sostenibles. Esta situación subraya la importancia de diseñar políticas que no solo promuevan la educación ambiental, sino que también aborden las disparidades económicas y proporcionen a las familias los recursos necesarios para mejorar su calidad de vida y adoptar comportamientos más sostenibles.

En cuanto a los hábitos culturales, la mayoría de los jefes de familia en este estudio mostraron una preferencia por adquirir productos en envases desechables, lo que refleja una falta de conciencia sobre los efectos de este comportamiento en el medio ambiente. Este hallazgo es coherente con lo encontrado por Vilcapaza (2017), quien señaló que los comerciantes a menudo no limpian adecuadamente sus puestos de venta, lo que contribuye a la acumulación de residuos. Además, el hecho de que el 100% de los encuestados reconoce que la proliferación de residuos sólidos se debe a los hábitos de consumo, respalda los estudios de Oliveira (2021), quienes encontraron que la separación inadecuada de los residuos es un problema común en muchos hogares. Estos resultados sugieren que la falta de educación ambiental y la falta de infraestructura adecuada para la gestión de residuos siguen siendo barreras importantes para la conservación.

Finalmente, los resultados sobre las actitudes hacia la conservación ambiental muestran que, aunque existe una actitud positiva generalizada hacia la protección del medio ambiente, los comportamientos proambientales aún enfrentan desafíos importantes. Estos hallazgos son similares a los encontrados por León (2022), quienes señalan que las personas con un mayor nivel de conocimiento sobre la conservación

del medio ambiente y un fuerte apego emocional hacia la naturaleza son más propensas a adoptar comportamientos responsables. Sin embargo, el cambio real en los hábitos y comportamientos sigue siendo limitado por factores socioeconómicos, culturales y educativos. Esto resalta la necesidad de un enfoque integral para abordar los problemas ambientales, que incluya tanto la educación como el fortalecimiento de las condiciones sociales y económicas para promover un cambio significativo en las prácticas de conservación.

CONCLUSIONES

Este estudio evidencia que los factores socioeconómicos, educativos y culturales influyen de manera significativa en las actitudes de los jefes de familia hacia la conservación ambiental. Se encontró que los factores sociales y culturales tienen una promoción moderada positiva con las actitudes proambientales, lo que sugiere que el fortalecimiento de las redes comunitarias y la promoción de valores culturales relacionados con la naturaleza pueden contribuir a mejorar el comportamiento ambiental. Sin embargo, el factor económico mostró una presión negativa débil, lo que indica que, en contextos de mayores ingresos, las actitudes hacia la conservación pueden ser menos prioritarias, lo que resalta la necesidad de considerar las desigualdades económicas al diseñar políticas ambientales.

En cuanto al nivel educativo, los resultados destacan que una mayor educación ambiental podría tener un impacto positivo en las actitudes hacia la conservación, ya que la falta de educación se asocia con actitudes menos comprometidas con la protección del medio ambiente. Asimismo, la ocupación agropecuaria predomina en la población estudiada, lo que subraya la necesidad de promover prácticas agrícolas sostenibles que respeten la biodiversidad y favorezcan la conservación. En conjunto, los hallazgos sugieren que, para lograr un cambio real hacia una mayor sostenibilidad, es esencial integrar la educación ambiental en todos los niveles, promover políticas públicas que aborden las desigualdades económicas y fortalecer las creencias culturales sobre el cuidado del medio ambiente.

Conflicto de intereses: El autor declara que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Financiación: No ha habido financiación.

REFERENCIAS

- Casabona, K., Durand, D., & Yucra, A. (2019). *La población y el manejo de los residuos sólidos municipales domiciliarios del primer sector de Collique, distrito de Comas, Lima* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Callao]. <https://hdl.handle.net/20.500.12952/3763>
- Chaiña, F., Salas, D., Hermoza, M., Salas, D., & Quispe, W. (2021). Comunicación

- Horizontal: Identificación de la Demanda Social de Tecnología Agropecuaria en el Altiplano Peruano, Puno. *Comuni@cción*, 12(4), 282–295. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.12.4.554>
- Chase, M. (2021). *Definición de factores socio-económicos*. LIFESTYLE. <https://www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicos-sobre-36174/>
- Chávez, L., & Villalobos, P. (2011). *Relación entre el manejo de los residuos sólidos domésticos de los padres con las actitudes hacia la conservación del medio ambiente en niños y niñas de cinco años de las Instituciones Educativas ubicadas en la Zona Urbano Marginal del distrito de Rioja e* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto]. <https://tesis.unsm.edu.pe/handle/11458/1794>
- Chucos, A. (2020). *Impacto ambiental del manejo de residuos sólidos del botadero “El Porvenir”-El Tambo* [Tesis de Licenciatura. Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/8794>
- De Celis, R., Bravo, A., Preciado, V., & Díaz, A. (2007). La contaminación ambiental y nuestra salud. *Ciencia*, 58(1), 1–7. <https://www.amc.edu.mx/revistaciencia/index.php/ediciones-antteriores/ediciones-antteriores/35-vol-58-num-1-enero-marzo-2007/ambiente-y-salud/73-la-contaminacion-ambiental-y-nuestra-salud>
- Del Castillo, G. (2019). *Programa de prácticas socio culturales para el adecuado manejo de residuos sólidos en el centro poblado Túpac Amaru, Lagunas, Chiclayo, 2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/4664>
- Díaz, Í., Pino, F., & Menéndez, E. (2022). Revisión de publicaciones relacionadas con la Educación ambiental y la conservación del medio ambiente en Latinoamérica, aplicando la metodología PRISMA. *Revista de Investigaciones de La Universidad Le Cordon Bleu*, 9(1), 94–109. <https://doi.org/10.36955/riulcb.2022v9n1.008>
- Distrito de Ácora. (2022). *Jornada de Limpieza de residuos sólidos por la Municipalidad de Ácora*. Ácora Productivo y Turístico. <https://web.facebook.com/profile.php?id=100066634294060>
- Durkheim, É. (2013). *Educación y sociología* (9na ed.). Ediciones Península. <https://www.planetadelibros.com/libros contenido extra/28/27793 Educacion y sociologia.pdf>
- El Peruano. (2021). *Peruanos generamos 21 mil toneladas diarias de basura*. Elperuano.Pe. <https://elperuano.pe/noticia/120825-peruanos-generamos-21-mil-toneladas-diarias-de-basura>
- García, J., Gutiérrez, J., Balderas, M., & Juan, J. (2019). Análisis del conocimiento ecológico tradicional y factores socioculturales sobre huertos familiares en el Altiplano Central Mexicano. *Cuadernos Geográficos de La Universidad de Granada*, 58(3), 260–281. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v58i3.7867>
- Giddens, A. (2000). *Sociología* (3ra ed.). Alianza Editorial. <https://sociologiadelasaludusal.files.wordpress.com/2015/03/anthony-giddens-cultura-sociedad-e-individuo.pdf>

- Guiment, H. (2018). *Actitudes hacia la conservación ambiental en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana* [Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Trujillo]. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/17762>
- Gutiérrez, C. (2020). Actitudes hacia la conservación del medio ambiente en varones y mujeres de Cañete. *Consensus*, 25(1), 121–133. <https://doi.org/10.33539/consensus.2020.v25n1.2450>
- Gutierrez, H. (2013). *Determinacion de la produccion per-capita de residuos solidos domiciliarios en funcion de los factores socioeconomicos en el distrito de Orurillo Melgar-2012* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/5495>
- Holgado, L. (2018). *Actitudes ambientales y educación ambiental en estudiantes de Administración Hotelera y Turismo - Universidad San Pedro - Chimbote; 2018* [Tesis de Maestría, Universidad San Pedro]. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/6782>
- Huber, L. (2002). *Consumo, cultura e identidad en el mundo globalizado* (1ra ed.). Instituto de Estudios Peruanos. <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/554>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Cantidad promedio diario de recojo de residuos sólidos*. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1383/cuadros/peru/cap14_p_09.xlsx
- Leon, N. (2022). *Actitudes ambientales y consumo sostenible de los estudiantes universitarios de la Universidad Privada del Norte Sede Los Olivos, Lima 2021* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte]. <https://hdl.handle.net/11537/32187>
- Macionis, J., & Plummer, K. (2011). *Sociología* (4ta ed.). Pearson. <https://bibliotecavirtualceug.files.wordpress.com/2017/06/sociologc3adamacionis-y-plummer.pdf>
- Magaña, A. (2003). *Actitudes y percepciones de productores rurales y sus familias hacia la conservación de la selva y el área natural protegida Reserva de la Biosfera Chamela-Cuixmala, Jalisco, México* [Tesis de Licenciatura. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo]. <http://132.248.66.123:8991/tesis/50.pdf>
- Medina, G. (2010). *Factores socioeconómicos y culturales que influyen en la asistencia a la estrategia de inmunización de las madres de niños menores de 1 año en el Centro de Salud "Mi Perú" Ventanilla 2007* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/13021>
- Mena, M. (2022). *Un mundo de residuos*. Statista. <https://es.statista.com/grafico/27140/desechos-solidos-municipales-generados-per-capita-al-ano/>
- Merino, T. (2019). Logros y desafíos de la red universitaria REDMA: por la sostenibilidad ambiental de la educación superior en Cuba. *Revista Luna Azul*, 49, 109–125. <https://doi.org/10.17151/luaz.2019.49.6>
- Meza, F. (2017). *Actitudes Ambientales en Estudiantes del Nivel Secundario del Distrito de el Tambo Huancayo* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú].

<http://hdl.handle.net/20.500.12894/4431>

- Neira, Y. (2017). *Criterios pedagógicos en el uso de las TIC para la práctica docente en la escuela* [Tesis de Maestría. Universidad distrital Francisco José de Caldas]. <http://hdl.handle.net/11349/7006>
- Oliveira, C. (2021). *Factores sociales y culturales que permiten la generación de contaminación ambiental con residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Mazán - Región Loreto 2019* [Tesis de Licenciatura. Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1404>
- ONU. (2018). *Cómo la basura afecta al desarrollo de América Latina. Noticias ONU*. <https://news.un.org/es/story/2018/10/1443562>
- Pérez, D., de Pro, A., & Pérez, A. (2018). Actitudes ambientales al final de la ESO. Un estudio diagnóstico con alumnos de Secundaria de la Región de Murcia. *Revista Eureka Sobre Enseñanza y Divulgación de Las Ciencias*, 15(3). https://doi.org/10.25267/rev_eureka_ensen_divulg_cienc.2018.v15.i3.3501
- Pérez, J., & Gardey, A. (2020). *Definición de socioeconómico*. Definicion.De. <https://definicion.de/socioeconomico/#nivel-socioeconomico>
- Pineda, I., & Mamani, M. (2018). *Condiciones socioeconómicas y percepciones sociales sobre los residuos sólidos domésticos en el Centro Poblado de Salcedo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/13080>
- Quispe, U., Huari, Y., Moscoso, K., Quispe, L., & Quispe, J. (2020). Actitudes ambientales y sostenibilidad en los habitantes del distrito de Luricocha, Huanta-Ayacucho. *Editorial Eidec*, 11–28. <https://doi.org/10.34893/i1455-6002-3296-b>
- Rivera, J. (2016). *Influencia de los factores socioeconómicos de la población para el manejo de residuos sólidos en la ciudad nuevo de Progreso, Provincia de Tocache, Región San Martín 2014* [Tesis de Licenciatura. Universidad Alas Peruanas]. <http://hdl.handle.net/20.500.12990/836>
- Vargas, S., & Oliva, M. (2015). Factores socioeconómicos que influyen en la inadecuada gestión integral de residuos sólidos en el distrito de María. *INDES Revista de Investigación Para El Desarrollo Sustentable*, 3(2), 77–83. <https://doi.org/10.25127/indes.201502.009>
- Vásquez, J. (2010). *Programa sobre calentamiento global para la conciencia ambiental en las instituciones educativas públicas del distrito de Santa Eulalia de Acopaya, provincia de Huarochirí, departamento de Lima* [Tesis. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://docplayer.es/12392262-Universidad-nacional-de-educacion-enrique-guzman-y-valle-alma-mater-del-magisterio-nacional.html>
- Vergara, P. (2018). Los saberes campesinos como estrategia de desarrollo rural en la Serranía de los Yariguíes (Santander, Colombia). *Anales de Geografía de La Universidad Complutense*, 38(2), 461–476. <https://doi.org/10.5209/AGUC.62488>
- Vilcapaza, M. (2017). *Factores socioculturales de los comerciantes en el manejo de los residuos sólidos feria sabatina AV. el sol - Puno: 2017* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/11470>

- Villalobos, D. (2018). *Factores que influyen en el cumplimiento del esquema de vacunación en niños menores de 2 años del Centro de Salud de Morales, provincia y región de San Martín, periodo octubre 2017 a febrero 2018* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/3226>
- Zimmermann, M. (2005). *Ecopedagogía: el plantea en emergencia* (2da ed.). Ecoe Ediciones. <https://dokumen.pub/ecopedagogia-el-planeta-en-emergencia-9789586484008.html>



Copyright: © 2024 Instituto Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Social – ILADESA. Enviado para su publicación en acceso abierto bajo los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>)