PURISUM
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES
ISSN-L 3028-9580
Vol. 2, Núm. 4, octubre–diciembre de 2025, pp. 11–21
DOI: https://doi.org/10.62785/prics.v2.i4.29

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Responsabilidad social empresarial minera y bienestar familiar desde la percepción comunitaria en Untuca, Puno, 2024

Mining Corporate Social Responsibility and Family Well-Being from the Community Perspective in Untuca, Puno, 2024

Rodolfo Ramos Palli
https://orcid.org/0000-0002-6694-3234
Universidad Nacional de Juliaca, Perú
r.ramosp@unaj.edu.pe

Recibido: 2/08/2025 · Aceptado: 02/09/2025 · Publicado: 01/10/2025

RESUMEN

La responsabilidad social empresarial minera constituye un componente importante de las relaciones entre las empresas extractivas y las comunidades rurales. El objetivo fue determinar la relación entre la responsabilidad social empresarial de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y el bienestar familiar percibido en Untuca, Puno, durante 2024. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental transversal. Se aplicó un cuestionario estructurado de 17 preguntas cerradas a 98 jefes de familia. Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva y regresión lineal simple y múltiple. Los resultados mostraron una asociación positiva y estadísticamente significativa entre las variables ($R = 0{,}404$; $R^2 = 0{,}163$; $p = 0{,}001$). Las dimensiones de salud ($p = 0{,}007$) y educación ($p = 0{,}006$) presentaron asociaciones significativas, mientras que los ingresos económicos y las oportunidades laborales no alcanzaron significancia estadística ($p = 0{,}282$). Se concluye que la responsabilidad social empresarial mantiene una asociación limitada con el bienestar familiar percibido.

Palabras clave: bienestar familiar; comunidad rural; minería; percepción comunitaria; responsabilidad social empresarial.

ABSTRACT

Mining corporate social responsibility is an important component of the relationships between extractive companies and rural communities. This study aimed to determine the relationship between the corporate social responsibility practices of Cori Puno S.A.C. Mining Unit and perceived family well-being in Untuca, Puno, during 2024. The research adopted a quantitative approach, a descriptive-correlational scope, and a non-experimental, cross-sectional design. A structured questionnaire comprising 17 closed-ended questions was administered to 98 household heads. Data were analyzed using descriptive statistics and simple and multiple linear regression. The results showed a positive and statistically significant association between the variables ($R = 0.404$; $R^2 = 0.163$; $p = 0.001$). The health ($p = 0.007$) and education ($p = 0.006$) dimensions showed significant associations, whereas household income and employment opportunities did not reach statistical significance ($p = 0.282$). The study concludes that corporate social responsibility has a limited association with perceived family well-being.

Keywords: community perceptions; corporate social responsibility; family well-being; mining; rural community.

Cómo citar: Ramos Palli, R. (2025). Responsabilidad social empresarial minera y bienestar familiar desde la percepción comunitaria en Untuca, Puno, 2024. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 2*(4). 11-21. https://doi.org/10.62785/prics.v2.i4.29

INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social empresarial (RSE) ocupa un lugar importante en las relaciones entre las compañías mineras y las comunidades situadas en sus áreas de influencia. En las localidades rurales, donde el acceso a servicios básicos y las oportunidades económicas suelen presentar limitaciones, las intervenciones empresariales generan expectativas sobre posibles mejoras en las condiciones de vida. Sin embargo, la ejecución de proyectos sociales no siempre se traduce en beneficios reconocidos por la población. Esta diferencia adquiere importancia cuando se examina la responsabilidad social desde la percepción de las familias que conviven con las actividades extractivas y valoran sus resultados.

El concepto de responsabilidad social empresarial ha incorporado progresivamente aspectos relacionados con las obligaciones de las organizaciones frente a la sociedad. La Comisión de las Comunidades Europeas (2002) planteó la integración voluntaria de las preocupaciones sociales y ambientales en las actividades empresariales y en las relaciones con los grupos de interés. Posteriormente, Argandoña e Isea (2011) explicaron los principios de la norma ISO 26000, orientados a reconocer los impactos de las decisiones organizacionales sobre la sociedad. Apaza (2020) aborda los conceptos y características de la RSE, mientras que Cubillos et al. (2016) examinan su relación con los grupos de interés y la necesidad de considerar sus distintas expectativas. Estos planteamientos permiten comprender la responsabilidad social como una práctica vinculada con la gestión empresarial y sus relaciones con el entorno.

En la actividad minera, la responsabilidad social presenta particularidades relacionadas con el uso del territorio, las relaciones comunitarias y las expectativas de desarrollo local (Bardales, 2022). Arvizu-Armenta y Velázquez-Contreras (2019) estudiaron las prácticas y procesos de responsabilidad social de empresas mineras de Sonora, México. García-Ortega et al. (2020) propusieron un modelo multiactor para examinar las relaciones entre empresas, comunidades y otros participantes del sector minero latinoamericano. Por su parte, Núñez (2020) revisó la literatura sobre responsabilidad social minera y sus relaciones con los grupos de interés, mientras que Mansilla-Obando et al. (2022) analizaron las limitaciones de las prácticas empresariales cuando las comunidades tienen una participación reducida. Estas investigaciones sitúan las relaciones con la población entre los aspectos centrales de la gestión social minera.

La percepción comunitaria constituye una dimensión relevante para examinar los resultados de las intervenciones empresariales. Uribe et al. (2019) estudiaron la responsabilidad social de empresas carboníferas colombianas a partir de las valoraciones de los pobladores de Chiriguaná. Rojas de la Puente et al. (2019) abordaron el control de proyectos de responsabilidad social en empresas mineras, mientras que Saenz (2019) examinó la construcción de legitimidad y confianza entre una compañía minera y una comunidad peruana. Estos antecedentes muestran la importancia de considerar tanto las iniciativas desarrolladas por las empresas como la valoración que realizan las poblaciones involucradas.

En el Perú, las investigaciones sobre responsabilidad social minera han abordado sus relaciones con el desarrollo local, la convivencia comunitaria y los conflictos socioambientales. Añasco-Huariccallo (2021) examinó la responsabilidad social empresarial en los procesos de gestión de conflictos sociales en Puno. Aliaga y Calisaya (2020) estudiaron el conflicto socioambiental entre la empresa minera Aruntani y la comunidad campesina de Cerro Minas, en Ocuviri, mientras que Ccopa (2021) investigó la relación de esta empresa con la convivencia social

en la comunidad de Jatucachi. Asimismo, Velasquez (2022) abordó el impacto socioeconómico de la responsabilidad social de las empresas mineras de la región Puno. Estos trabajos permiten situar la problemática en un contexto territorial donde la actividad extractiva mantiene relaciones directas con las condiciones sociales y económicas de las comunidades.

Otras investigaciones peruanas se han concentrado en las percepciones de la población y los beneficios asociados con las iniciativas empresariales. Dimas (2020) estudió la responsabilidad social de la compañía minera Raura y su percepción en las comunidades de Lauricocha y Antacallanca. Madueño Mollo (2022) examinó la responsabilidad social de la minera Hudbay y la satisfacción de los pobladores de Livitaca. Quispe (2018) investigó la gestión de responsabilidad social de Minsur y su relación con el desarrollo sostenible del distrito de Antauta, mientras que Chura (2023) abordó la responsabilidad social de Bear Creek Mining y el desarrollo local de Chacaconiza. Estos antecedentes comparten el interés por las relaciones entre las actividades mineras y las condiciones de vida de las poblaciones cercanas, aunque corresponden a distintos ámbitos y procedimientos de investigación.

El bienestar familiar comprende condiciones materiales y valoraciones relacionadas con la calidad de vida. Actis Di Pasquale (2008) examina sus fundamentos teóricos y metodológicos desde el estudio del bienestar social, mientras que Bustamante (2017) revisa la evolución y el alcance del concepto de bienestar en la psicología. Keyes (1998) incorpora la dimensión social del bienestar, relacionada con la manera en que las personas valoran su vinculación con el entorno y la sociedad. Por su parte, Ossa et al. (2005) examinan las diferencias conceptuales entre bienestar y satisfacción. Estas aproximaciones permiten distinguir las condiciones de vida de las valoraciones que las personas realizan sobre ellas. En comunidades vinculadas con la minería, esta distinción resulta pertinente para estudiar las percepciones sobre salud, educación, ingresos económicos y oportunidades laborales, sin asumir que la existencia de programas empresariales representa necesariamente una mejora del bienestar familiar.

El centro poblado de Untuca, ubicado en el distrito de Quiaca, provincia de Sandia, departamento de Puno, mantiene una vinculación directa con las actividades de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y sus iniciativas de responsabilidad social. Aunque existen investigaciones sobre las relaciones entre empresas mineras y comunidades en distintos territorios peruanos, resulta necesario examinar cómo se relacionan las prácticas empresariales percibidas con el bienestar de las familias de esta localidad. En ese sentido, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la responsabilidad social empresarial de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y el bienestar familiar percibido en el centro poblado de Untuca durante 2024, considerando las dimensiones de salud, educación e ingresos económicos y oportunidades laborales.

METODOLOGÍA

Diseño y ámbito de estudio

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-correlacional y diseño no experimental transversal. Se analizó la relación entre la responsabilidad social empresarial (RSE) de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y el bienestar familiar percibido durante 2024. Las variables se estudiaron a partir de las valoraciones de los participantes, sin manipulación experimental.

El estudio se realizó en el centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, provincia de Sandia, departamento de Puno, Perú. Esta localidad se encuentra vinculada con las actividades de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C., que desarrolla iniciativas de responsabilidad social dirigidas a la población. Se examinaron las percepciones de los residentes sobre los servicios de salud, las oportunidades educativas, los ingresos económicos, las condiciones laborales y el bienestar familiar.

Población y muestra

La población estuvo conformada por 195 jefes de familia del centro poblado de Untuca, distrito de Quiaca, provincia de Sandia, departamento de Puno, según la información censal de 2017 considerada en el estudio. La muestra comprendió 98 jefes de familia, determinada mediante la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y proporciones de ocurrencia y no ocurrencia de 0,85 y 0,15, respectivamente. Se empleó un muestreo probabilístico aleatorio simple, utilizando como marco muestral el registro de jefes de familia de la localidad, a partir del cual se seleccionaron aleatoriamente los participantes. La unidad de análisis fue el jefe de familia, quien proporcionó información sobre las iniciativas de responsabilidad social empresarial y el bienestar percibido de su hogar.

Instrumentos

La información se obtuvo mediante una encuesta y un cuestionario estructurado de 17 preguntas cerradas, con cinco categorías de respuesta. El instrumento comprendió tres dimensiones de responsabilidad social empresarial: salud, educación e ingresos económicos y oportunidades laborales. También incluyó preguntas relacionadas con el bienestar familiar y la satisfacción con las iniciativas de apoyo comunitario.

La dimensión de salud consideró la accesibilidad y calidad de los servicios médicos, la atención gratuita y la contribución de las iniciativas empresariales. En educación se abordaron el acceso y la calidad de los servicios, el apoyo educativo y los proyectos de capacitación. La dimensión económica comprendió la situación de los ingresos familiares, las oportunidades de empleo y la valoración de las iniciativas productivas. El bienestar familiar se examinó mediante la percepción de los cambios en las condiciones de vida del hogar y la satisfacción con el apoyo comunitario.

La validez de contenido del cuestionario fue evaluada mediante el juicio de tres expertos con experiencia en gestión pública, programas sociales e investigación aplicada, quienes examinaron la pertinencia de las preguntas respecto de las dimensiones estudiadas. La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,876, que indica una buena consistencia interna.

Procedimiento y análisis de datos

Los cuestionarios se aplicaron a los 98 jefes de familia seleccionados. Una vez concluida la recolección, las respuestas fueron revisadas, codificadas y organizadas en una base de datos para su procesamiento mediante IBM SPSS Statistics, versión 25.

El análisis descriptivo se realizó mediante frecuencias y porcentajes. Para presentar los resultados, las cinco categorías originales de respuesta se agruparon en tres niveles: desfavorable, intermedia y favorable. El nivel desfavorable reunió las dos alternativas de menor valoración; el

intermedio correspondió a la categoría central y el favorable comprendió las dos alternativas de mayor valoración.

Para el análisis inferencial se utilizaron modelos de regresión lineal simple y múltiple. Las regresiones simples permitieron examinar por separado la relación de las dimensiones de salud, educación e ingresos económicos y oportunidades laborales con el bienestar familiar percibido. La regresión múltiple incorporó simultáneamente las tres dimensiones como variables independientes y el bienestar familiar como variable dependiente. Se calcularon los coeficientes de correlación (R), determinación (R^2), determinación ajustada (R^2 ajustado), regresión no estandarizada (B) y estandarizada (β). La significancia estadística se evaluó con un nivel de 0,05. Los resultados se interpretaron como asociaciones entre las variables, considerando las limitaciones del diseño transversal para establecer relaciones causales.

Consideraciones éticas

La investigación consideró los principios éticos de participación voluntaria, consentimiento informado y confidencialidad. Se contempló el resguardo de la identidad de los jefes de familia encuestados y el tratamiento de la información con fines exclusivamente académicos. Los resultados se presentan de manera agregada, sin identificar individualmente a los participantes.

RESULTADOS

Tabla 1

Percepción comunitaria sobre los servicios de salud y educación en Untuca, Puno, 2024

Indicadores	Desfavorable n (%)	Intermedia n (%)	Favorable n (%)
Salud			
Accesibilidad a servicios médicos	59 (60,2)	28 (28,6)	11 (11,2)
Calidad de los servicios de salud	58 (59,2)	22 (22,4)	18 (18,4)
Contribución de iniciativas de salud	62 (63,3)	20 (20,4)	16 (16,3)
Acceso a atención médica gratuita	52 (53,1)	31 (31,6)	15 (15,3)
Efectividad del apoyo en salud	57 (58,2)	27 (27,6)	14 (14,3)
Educación			
Accesibilidad a servicios educativos	59 (60,2)	28 (28,6)	11 (11,2)
Calidad de los servicios educativos	62 (63,3)	24 (24,5)	12 (12,2)
Contribución de iniciativas educativas	57 (58,2)	33 (33,7)	8 (8,2)
Acceso a apoyo educativo	51 (52,0)	31 (31,6)	16 (16,3)
Efectividad de proyectos de capacitación	61 (62,2)	20 (20,4)	17 (17,3)

Nota. n = 98. Las cinco categorías originales de respuesta se agruparon en tres niveles de valoración: desfavorable, intermedia y favorable. Los porcentajes se calcularon sobre el total de encuestados.

La percepción comunitaria sobre los servicios de salud y educación en Untuca fue predominantemente desfavorable (Tabla 1). En salud, el 63,3 % de los encuestados valoró negativamente la contribución de las iniciativas desarrolladas, mientras que el 60,2 % manifestó dificultades de acceso a los servicios médicos y el 59,2 % calificó desfavorablemente su calidad. En educación, el 63,3 % expresó una valoración negativa de la calidad de los servicios y el 62,2 % consideró poco efectivos los proyectos de capacitación. Asimismo, el 60,2 % señaló dificultades de acceso a los servicios educativos y solo el 8,2 % valoró favorablemente la contribución de las iniciativas educativas.

Tabla 2

Percepción de las condiciones económicas, oportunidades laborales e iniciativas productivas en Untuca, Puno, 2024

Indicadores	Desfavorable n (%)	Intermedia n (%)	Favorable n (%)
Situación económica familiar	67 (68,4)	22 (22,4)	9 (9,2)
Nuevas oportunidades laborales	57 (58,2)	24 (24,5)	17 (17,3)
Utilidad del apoyo para mejorar los ingresos	65 (66,3)	24 (24,5)	9 (9,2)
Satisfacción con el apoyo a iniciativas productivas	58 (59,2)	24 (24,5)	16 (16,3)
Contribución de proyectos vinculados a la minería artesanal a las oportunidades laborales	56 (57,1)	28 (28,6)	14 (14,3)

Nota. n = 98. Las cinco categorías originales de respuesta se agruparon en tres niveles de valoración: desfavorable, intermedia y favorable. Los porcentajes se calcularon sobre el total de encuestados.

Las condiciones económicas y las oportunidades laborales en Untuca recibieron valoraciones predominantemente desfavorables (Tabla 2). El 68,4 % de los encuestados percibió un deterioro de su situación económica familiar respecto de cinco años atrás, mientras que el 66,3 % consideró poco o nada útil el apoyo recibido para mejorar sus ingresos. Asimismo, el 59,2 % manifestó insatisfacción con el respaldo a las iniciativas productivas y el 58,2 % señaló la escasez de nuevas oportunidades laborales. Respecto de los proyectos vinculados a la minería artesanal, el 57,1 % valoró desfavorablemente su contribución a la generación de empleo.

Tabla 3

Percepción del bienestar familiar y satisfacción con las iniciativas de responsabilidad social empresarial en Untuca, Puno, 2024

Indicadores	Desfavorable n (%)	Intermedia n (%)	Favorable n (%)
Bienestar general de las familias	62 (63,3)	25 (25,5)	11 (11,2)
Satisfacción con las iniciativas de apoyo comunitario	59 (60,2)	28 (28,6)	11 (11,2)

Nota. n = 98. Las cinco categorías originales de respuesta se agruparon en tres niveles de valoración: desfavorable, intermedia y favorable. Los porcentajes se calcularon sobre el total de encuestados.

El bienestar familiar y la satisfacción con las iniciativas de responsabilidad social empresarial recibieron valoraciones predominantemente desfavorables en Untuca (Tabla 3). El 63,3 % de los encuestados percibió un deterioro de las condiciones de bienestar de sus familias respecto de cinco años atrás, mientras que el 25,5 % consideró que permanecieron iguales y solo el 11,2 % manifestó una mejora. Asimismo, el 60,2 % expresó insatisfacción con las iniciativas de apoyo comunitario, frente al 28,6 % que mantuvo una posición neutral y el 11,2 % que manifestó satisfacción.

Tabla 4

Asociación entre las dimensiones de responsabilidad social empresarial y el bienestar familiar en Untuca, Puno, 2024

Dimensión de RSE	R	R^2	R^2 ajustado	B	β	p
Salud	0,270	0,073	0,063	0,247	0,270	0,007
Educación	0,277	0,077	0,067	0,262	0,277	0,006
Ingresos y oportunidades de empleo	0,110	0,012	0,002	0,110	0,110	0,282
Modelo global de RSE	0,404	0,163	0,136	—	—	0,001

Nota. n = 98. R = coeficiente de correlación; R^2 = coeficiente de determinación; B = coeficiente no estandarizado; β = coeficiente estandarizado; p = significancia estadística. Se presentan los resultados de las regresiones lineales simples y múltiple

La responsabilidad social empresarial presentó una asociación positiva y estadísticamente significativa con el bienestar familiar percibido en Untuca (Tabla 4). El modelo de regresión múltiple registró un coeficiente de correlación de 0,404 y explicó el 16,3 % de la variabilidad del bienestar familiar ($R^2 = 0,163$; $p = 0,001$). En las regresiones simples, las dimensiones de educación ($R^2 = 0,077$; $p = 0,006$) y salud ($R^2 = 0,073$; $p = 0,007$) mostraron asociaciones significativas, aunque con una capacidad explicativa reducida. En el modelo múltiple, ambas dimensiones mantuvieron su significancia estadística, con coeficientes estandarizados de 0,273 y 0,268, respectivamente. Por el contrario, los ingresos económicos y las oportunidades laborales no presentaron una asociación estadísticamente significativa, ni en el modelo simple ($p = 0,282$) ni en el múltiple ($p = 0,148$).

DISCUSIÓN

La responsabilidad social empresarial (RSE) de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. presentó una asociación positiva y estadísticamente significativa con el bienestar familiar percibido en Untuca, aunque la capacidad explicativa del modelo fue limitada. García-Ortega et al. (2020) abordaron la responsabilidad social minera desde las relaciones entre empresas, comunidades y actores territoriales, mientras que Gamu y Dauvergne (2018) examinaron críticamente las prácticas de responsabilidad social de la minería en el Perú.

Las iniciativas de responsabilidad social empresarial recibieron valoraciones predominantemente desfavorables, particularmente en los ámbitos de salud, educación y apoyo económico. Mansilla-Obando et al. (2022) examinaron las limitaciones de las prácticas de responsabilidad social minera relacionadas con la participación comunitaria, mientras que Medina (2020) estudió la percepción de estas iniciativas en una comunidad minera colombiana. La insatisfacción identificada en Untuca expresa una evaluación negativa de los beneficios atribuidos a las intervenciones empresariales. Su presencia en diferentes dimensiones indica que las valoraciones desfavorables no se restringieron a una actividad particular, sino que caracterizaron la percepción general de las iniciativas examinadas.

La insatisfacción con las iniciativas de apoyo comunitario también formó parte de las valoraciones desfavorables de la RSE. Acevedo Díaz et al. (2021) y Buitrago Betancourt (2021) estudiaron la comunicación en la gestión de programas de responsabilidad social, mientras que Saenz (2023) abordó la gestión del desarrollo comunitario y de los impactos sociales y ambientales de la minería peruana. Los hallazgos de Untuca muestran una distancia entre la valoración de las iniciativas empresariales y la asociación estadística que estas mantienen con el bienestar familiar. La existencia de una relación significativa entre las variables no implica que la población esté satisfecha con las acciones desarrolladas.

La percepción comunitaria de la responsabilidad social empresarial en Untuca fue mayoritariamente desfavorable, tanto respecto de las iniciativas específicas como de sus beneficios para las familias. Flores y Flores (2022) estudiaron la responsabilidad social corporativa de empresas mineras del sur del Perú desde la perspectiva empresarial, mientras que Añasco-Huariccallo (2021) y Aliaga y Calisaya (2020) examinaron aspectos de las relaciones entre minería y comunidades en Puno. La diferencia entre estos enfoques y los resultados de Untuca radica en la unidad de análisis: las valoraciones de los jefes de familia permiten examinar las iniciativas empresariales desde quienes residen en la comunidad.

La dimensión de salud presentó una asociación positiva y estadísticamente significativa con el bienestar familiar, aunque su capacidad explicativa individual fue reducida. Freire et al. (2022) examinaron la responsabilidad social relacionada con la salud y la seguridad en las organizaciones. En Untuca, la significancia estadística de esta dimensión coexistió con valoraciones desfavorables sobre la accesibilidad, la calidad de los servicios médicos y la contribución de las iniciativas sanitarias. La salud constituye, por tanto, una dimensión relacionada con las diferencias en el bienestar percibido, aunque las intervenciones evaluadas no recibieron una valoración favorable de la mayoría de los encuestados.

La educación presentó una asociación positiva y estadísticamente significativa con el bienestar familiar, ligeramente superior a la registrada en salud. Figueroa et al. (2022) examinaron la creación de valor compartido en las relaciones entre beneficios empresariales y sociales. Los resultados de Untuca muestran que las valoraciones de la educación mantienen una relación significativa con el bienestar familiar, pese a las percepciones negativas sobre la calidad de los servicios educativos, el acceso a la educación y la efectividad de los proyectos de capacitación. Esta diferencia indica que la asociación estadística de una dimensión con el bienestar no equivale a una evaluación favorable de las iniciativas que la integran.

Los ingresos económicos y las oportunidades laborales no presentaron una asociación estadísticamente significativa con el bienestar familiar, a diferencia de las dimensiones de salud y educación. Dimas (2020) examinó las percepciones comunitarias sobre la responsabilidad social de la compañía minera Raura; Madueño Mollo (2022) estudió la responsabilidad social de Hudbay y la satisfacción de los pobladores de Livitaca; y Chura (2023) abordó la responsabilidad social minera y el desarrollo local en Chacaconiza. En Untuca, las valoraciones negativas de la situación económica familiar y del apoyo a las actividades productivas fueron particularmente frecuentes. Sin embargo, estas percepciones no se tradujeron en una asociación estadísticamente significativa entre la dimensión económica de la RSE y el bienestar familiar. La ausencia de significancia delimita la relación observada entre ambas variables, sin desconocer el predominio de dificultades económicas percibidas por las familias.

La dimensión económica concentró las valoraciones más desfavorables del estudio, especialmente respecto de la evolución de los ingresos familiares, la utilidad de los apoyos recibidos y las oportunidades laborales. Los antecedentes de Dimas (2020), Madueño Mollo (2022) y Chura (2023) sitúan las relaciones entre responsabilidad social minera y condiciones comunitarias dentro de distintos escenarios del Perú. En Untuca, la percepción de deterioro económico fue más extendida que las valoraciones negativas registradas en varios indicadores de salud y educación. Esta diferencia muestra que las dificultades económicas ocuparon un lugar destacado en la evaluación comunitaria, aunque su asociación estadística con el bienestar familiar no alcanzó significancia.

El bienestar familiar fue percibido de manera predominantemente desfavorable, con una mayor proporción de encuestados que consideró que sus condiciones habían empeorado respecto de cinco años atrás. Actis Di Pasquale (2008) examinó el bienestar social desde una perspectiva multidimensional, mientras que Ossa et al. (2005) abordaron las diferencias conceptuales entre bienestar y satisfacción. En Untuca, la valoración negativa del bienestar familiar coincidió con la insatisfacción mayoritaria respecto de las iniciativas comunitarias. Ambos resultados describen una

percepción desfavorable de las condiciones familiares y de las acciones empresariales, aunque corresponden a componentes distintos del cuestionario.

El modelo de regresión múltiple mostró que salud y educación mantuvieron asociaciones estadísticamente significativas con el bienestar familiar, mientras que los ingresos económicos y las oportunidades laborales no alcanzaron significancia. Los planteamientos de García-Ortega et al. (2020), Gamu y Dauvergne (2018) y Saenz (2023) permiten situar estos resultados en el estudio de las relaciones entre responsabilidad social minera, comunidades y desarrollo territorial. La diferencia entre las dimensiones indica que sus asociaciones con el bienestar percibido no fueron uniformes. La capacidad explicativa limitada del modelo y el predominio de valoraciones desfavorables muestran que la relación estadística identificada no equivale a una mejora generalizada del bienestar familiar.

CONCLUSIONES

La investigación permitió establecer una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la responsabilidad social empresarial de la Unidad Minera Cori Puno S.A.C. y el bienestar familiar percibido en el centro poblado de Untuca durante 2024. Sin embargo, la capacidad explicativa del modelo fue limitada, lo que indica que las prácticas empresariales examinadas mantienen una relación parcial con las valoraciones del bienestar familiar. Asimismo, predominaron las percepciones desfavorables sobre los servicios de salud, las oportunidades educativas, las condiciones económicas y las iniciativas de apoyo comunitario.

En las dimensiones específicas, la salud y la educación presentaron asociaciones estadísticamente significativas con el bienestar familiar, aunque de magnitud reducida. Por el contrario, los ingresos económicos y las oportunidades laborales no mostraron una asociación significativa. Estas diferencias evidencian que la relación entre responsabilidad social empresarial y bienestar familiar no es uniforme y que los resultados expresan asociaciones estadísticas, sin demostrar efectos causales sobre las condiciones de vida.

DECLARACIONES

Contribución de autoría: Rodolfo Ramos Palli: conceptualización, metodología, investigación, curación de datos, análisis formal, interpretación de resultados, redacción del borrador original, revisión y edición del manuscrito. El autor aprobó la versión final para su publicación.

Financiamiento: La investigación fue financiada íntegramente con recursos propios del autor y no recibió financiamiento externo.

Conflictos de intereses: El autor declara no tener conflictos de intereses.

REFERENCIAS

Acevedo Díaz, J. A., Garcés Gutiérrez, D. I., & Hernández García, D. (2021). Gestión de la comunicación en programas de responsabilidad social en el sector minero. *Investigación & Desarrollo, 29*(1), 69–98. https://doi.org/10.14482/INDES.29.1.658.45

Actis Di Pasquale, E. (2008). Bienestar social: un análisis teórico y metodológico como base para la medición de la dinámica histórica en la Argentina. *Jornadas de Historia Económica*, 23–26. http://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/808/1/00474.pdf

Aliaga, J. I. M., & Calisaya, J. C. (2020). *Responsabilidad social en el conflicto socioambiental entre la empresa minera Aruntani S.A.C. y la comunidad campesina Cerro Minas - Ocuviri 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17259

Añasco-Huariccallo, L. A. (2021). Responsabilidad social empresarial en el proceso de gestión de conflictos sociales: caso Puno-Perú. *Revista Revoluciones, 3*(3), 52–68. https://doi.org/10.35622/j.rr.2021.03.006

Apaza, G. V. A. (2020). *Responsabilidad social empresarial: conceptos y características.* Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/16653

Argandoña, A., & Isea, R. S. (2011). *ISO 26000, una guía para la responsabilidad social de las organizaciones.* https://www.iese.edu/media/research/pdfs/ST-0320.pdf

Arvizu-Armenta, E., & Velázquez-Contreras, L. (2019). Responsabilidad social empresarial: distintivos, prácticas y procesos del sector minero en Sonora, México. *Estudios Sociales. Revista de Alimentación Contemporánea y Desarrollo Regional, 29*(54). https://doi.org/10.24836/es.v29i54.786

Bardales, D. E. S. (2022). *Aportes de la responsabilidad social empresarial minera al fortalecimiento de la gestión pública en gobiernos locales.* https://hdl.handle.net/11354/3836

Buitrago Betancourt, J. D. (2021). La comunicación corporativa de la responsabilidad social empresarial (RSE): el caso de las empresas de la provincia Sabana Centro de Cundinamarca, Colombia. *Innovar, 31*(80), 97–112. https://doi.org/10.15446/innovar.v31n80.93667

Bustamante, L. K. E. (2017). *Estado del arte sobre el concepto de bienestar, su evolución y alcance en la psicología.* Universidad del Rosario. https://core.ac.uk/download/pdf/86438405.pdf

Ccopa, J. V. M. (2021). *Responsabilidad social de la empresa minera Aruntani S.A.C. y su influencia en la convivencia social con la comunidad campesina de Jatucachi, distrito de Pichacani, periodo 2014–2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15237

Chura, Y. Y. Q. (2023). *La responsabilidad social de la empresa Bear Creek Mining y el desarrollo local de la comunidad de Chacaconiza, distrito de Corani – 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_5a4992ebb1646974e206e701ac3de79a

Comisión de las Comunidades Europeas. (2002). *Libro verde.* https://itemsweb.esade.edu/wi/research/iis/pdfs_web/Libro_Verde.pdf

Cubillos, C. H. C., Montealegre, J. V. G., & Delgado, A. C. (2016). Responsabilidad social empresarial y stakeholders en organizaciones de tamaños y actividades diferentes. *Económicas CUC, 37*(2), 115–136. https://doi.org/10.17981/econcuc.37.2.2016.06

Dimas, R. L. (2020). *Responsabilidad social empresarial de la compañía minera Raura S.A. y percepción en las comunidades de Lauricocha y Antacallanca – 2019* [Tesis, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. https://hdl.handle.net/20.500.13080/5957

Figueroa, M. L. S., Moreno, M. R. P., & Tualombo, J. J. T. (2022). Responsabilidad social y la creación del valor compartido. Bases fundamentales en la dirección de las pymes. *593 Digital Publisher CEIT, 7*(1–1), 430–439. https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.963

Flores, M. M. M., & Flores, N. M. J. R. (2022). *La responsabilidad social corporativa de las empresas mineras y su impacto en las comunidades de la zona sur del Perú, desde el punto de vista de la empresa, año 2020.* Repositorio Académico UPC. http://hdl.handle.net/10757/659457

Freire, L. F. C., Yandún, E. D. B., Castro, E. A. G., & Castro, S. R. G. (2022). Responsabilidad social: cumplimiento de directrices ISO 26000 frente a los requerimientos legales de seguridad y salud en el trabajo. *INNOVA Research Journal, 7*(1), 96–108. https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1989

Gamu, J. K., & Dauvergne, P. (2018). The slow violence of corporate social responsibility: The case of mining in Peru. *Third World Quarterly, 39*(5), 959–975. https://doi.org/10.1080/01436597.2018.1432349

García-Ortega, B., De-Miguel-Molina, B., & Chirivella-González, V. (2020). Responsabilidad social corporativa en la minería de Latinoamérica: un modelo multiactor. *América Latina Hoy, 86*, 23–40. https://doi.org/10.14201/alh.22369

Keyes, C. L. M. (1998). Social well-being. *Social Psychology Quarterly, 61*(2), 121–140. https://doi.org/10.2307/2787065

Madueño Mollo, R. (2022). *Responsabilidad social de la Minera Hudbay y satisfacción de los pobladores del distrito de Livitaca, Chumbivilcas 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac]. https://hdl.handle.net/20.500.14195/883

Mansilla-Obando, K., Guiñez-Cabrera, N., & Jeldes-Delgado, F. (2022). Cuando la comunidad es invisible: responsabilidad social empresarial en la industria minera. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales*, (31), 77–94. https://doi.org/10.17141/letrasverdes.31.2022.5082

Medina, C. A. A. (2020). *Percepción de la responsabilidad social empresarial de la minera Gran Colombia Gold en el municipio de Segovia, Antioquia.* http://hdl.handle.net/10784/17515

Núñez, A. G. (2020). *Responsabilidad social empresarial del sector minero y el impacto en los stakeholders: una revisión de la literatura científica.* Repositorio de la Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/27156

Ossa, J. F. R., González, E. V., Rebelo, L. E. Q., & Pamplona, J. D. G. (2005). Los conceptos de bienestar y satisfacción. Una revisión de tema. *Revista Científica Guillermo de Ockham*. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105316842003

Palacio, A. K. (2020). Responsabilidad social empresarial: evolución e importancia dentro de las organizaciones. *Revista Colombiana de Contabilidad*. https://ojs.asfacop.org.co/index.php/asfacop/article/view/172

Quispe, Y. A. T. (2018). *La gestión de responsabilidad social de la empresa Minsur S.A. Unidad Minera San Rafael y su incidencia en el desarrollo sostenible del distrito de Antauta - período 2016–2017* [Trabajo académico, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/7418

Rojas de la Puente, E. E., Rimarachín Chavez, F. L., Oblitas Cruz, J., & Castro Silupu, W. (2019). Control de proyectos de responsabilidad social empresarial: estudio en empresas mineras. *Revista Venezolana de Gerencia, 24*(87), 684–700. https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24632

Saenz, C. (2019). Building legitimacy and trust between a mining company and a community to earn social license to operate: A Peruvian case study. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 26*(2), 296–306. https://doi.org/10.1002/csr.1679

Saenz, C. (2023). Enhancing community development management and the management of social and environmental impacts to get social license to operate in the mining industry: A Peruvian case study. *Business Strategy & Development, 6*(4), 873–884. https://doi.org/10.1002/bsd2.284

Tumi Quispe, J. E. (2023). Políticas y estrategias de responsabilidad social de la empresa de generación eléctrica San Gabán, Puno-Perú. *Espacio Abierto, 32*(4), 264–280. https://doi.org/10.5281/zenodo.10108119

Ugarte, T. del R. M. (2020). *La responsabilidad social empresarial: evolución e importancia en América Latina.* Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15189

Uribe, C. M., Granobles Torres, J., García Guiliany, J., & Hernández Tellez, Y. (2019). Responsabilidad social de las empresas carboníferas: percepción de los pobladores del municipio Chiriguaná, Colombia. *Revista Venezolana de Gerencia, 24*(87), 635–653. https://doi.org/10.37960/revista.v24i87.24629

Velasquez, W. L. V. (2022). *Responsabilidad social y su impacto socio económico de las empresas mineras de la región Puno* [Trabajo académico, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/20939

Copyright: © 2025 Rodolfo Ramos Palli. Publicado por PURISUM – Revista de Investigación en Ciencias Sociales, editada por el Instituto Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Social (ILADESA). Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)