PURISUM
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES
ISSN-L 3028-9580
Vol. 2, Núm. 4, octubre–diciembre de 2025, pp. 32–42
DOI: https://doi.org/10.62785/prics.v2.i4.31

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Programación multianual de inversiones y cierre de brechas en educación, salud y saneamiento en la provincia de San Román, Perú, 2019–2021

Multiannual Investment Programming and Gap Closure in Education, Health, and Sanitation in the Province of San Román, Peru, 2019–2021

Yaquelin Marilia Sucari Paricoto
https://orcid.org/0009-0009-9755-5785
Universidad Nacional de Juliaca, Perú
ym.sucarip@unaj.edu.pe

Recibido: 26/07/2025 · Aceptado: 27/08/2025 · Publicado: 01/10/2025

RESUMEN

La programación multianual de inversiones constituye un instrumento de planificación orientado a la atención de necesidades de infraestructura y acceso a servicios públicos. La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas en la provincia de San Román, Perú, durante 2019–2021. Se desarrolló un estudio cuantitativo, de diseño no experimental, longitudinal y alcance correlacional. La revisión documental comprendió 30 proyectos de inversión pública de los sectores educación, salud y saneamiento. Se estimaron cuatro modelos de regresión lineal simple a partir de tres observaciones anuales. Los resultados mostraron asociaciones de distinta magnitud entre las variables, sin alcanzar significancia estadística. En el análisis sectorial, saneamiento presentó la asociación de mayor magnitud, seguido de salud y educación. Se concluye que la programación multianual de inversiones no presentó una relación estadísticamente significativa con el cierre de brechas durante el periodo estudiado, aunque se identificaron diferencias descriptivas entre los sectores examinados.

Palabras clave: brechas sociales; gestión de inversiones; inversión pública; programación multianual; servicios públicos.

ABSTRACT

Multiyear investment programming is a planning instrument aimed at addressing infrastructure needs and improving access to public services. This study aimed to determine the relationship between multiyear investment programming and the closing of service gaps in the province of San Román, Peru, during 2019–2021. A quantitative study with a non-experimental, longitudinal, and correlational design was conducted. The documentary review covered 30 public investment projects in the education, health, and sanitation sectors. Four simple linear regression models were estimated using three annual observations. The results showed associations of varying magnitudes between the variables, none of which reached statistical significance. Among the sectors examined, sanitation showed the strongest association, followed by health and education. The study concludes that multiyear investment programming was not significantly associated with the closing of service gaps during the period examined, although descriptive differences were identified across the three sectors.

Keywords: investment management; multiannual programming; public investment; public services; social gaps.

Cómo citar: Sucari Paricoto, Y. M. (2025). Programación multianual de inversiones y cierre de brechas en educación, salud y saneamiento en la provincia de San Román, Perú, 2019–2021. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, *2*(4), 32–42. https://doi.org/10.62785/prics.v2.i4.31

INTRODUCCIÓN

La inversión pública constituye uno de los principales instrumentos de intervención estatal para ampliar el acceso a servicios esenciales, mejorar las condiciones de vida de la población y reducir las desigualdades territoriales. Su contribución al desarrollo depende no solamente de la disponibilidad de recursos presupuestales, sino también de la capacidad institucional para identificar necesidades, establecer prioridades y ejecutar proyectos que respondan a las demandas sociales. En este sentido, Dabla-Norris et al. (2012) sostienen que la eficiencia de la inversión pública está condicionada por la calidad de los procesos de planificación, selección, implementación y evaluación de los proyectos. De manera complementaria, Perrotti y Vera Rueda (2015) destacan la importancia de fortalecer los sistemas nacionales de inversión pública para mejorar la asignación de recursos y la articulación entre las decisiones gubernamentales y los objetivos de desarrollo.

En el Perú, la gestión de las inversiones públicas experimentó una transformación institucional con la implementación del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, conocido como Invierte.pe, creado mediante el Decreto Legislativo N.º 1252. Este sistema introdujo una orientación hacia la identificación de necesidades territoriales y la reducción de brechas de infraestructura y acceso a servicios públicos. Posteriormente, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2019a) estableció disposiciones para organizar la programación multianual de inversiones, considerando los objetivos estratégicos institucionales y las prioridades de intervención. Asimismo, el MEF (2019b) desarrolló orientaciones técnicas para la identificación, formulación y evaluación de proyectos, mientras que el instructivo de indicadores de brechas precisó criterios para medir las necesidades de atención y orientar las decisiones de inversión (MEF, 2020).

Sin embargo, la existencia de instrumentos normativos y metodológicos no garantiza que las inversiones programadas se traduzcan en mejoras efectivas para la población. Escobar Carmelo et al. (2021) examinaron el desempeño de los gobiernos subnacionales peruanos en la gestión de la inversión pública, destacando la relevancia de las capacidades institucionales para administrar los recursos y desarrollar intervenciones. Por su parte, Giesecke Sara Lafosse (2019) analizó aspectos de diseño y metodología de la programación multianual de inversiones, aportando elementos para comprender las dificultades de articulación entre planificación y gestión. Desde una perspectiva complementaria, la Contraloría General de la República (2016) abordó la efectividad de la inversión pública regional y local, lo que permite reconocer la necesidad de evaluar sus resultados más allá de la ejecución financiera.

Las brechas de infraestructura y servicios adquieren especial importancia en sectores directamente relacionados con el bienestar social. En educación, las inversiones pueden orientarse al mejoramiento de establecimientos, equipamiento y condiciones de prestación del servicio educativo. En salud, las limitaciones de infraestructura y capacidad prestacional restringen las posibilidades de atención oportuna. Gutiérrez et al. (2018) examinaron las diferencias entre cobertura poblacional y prestacional en el sistema sanitario peruano, evidenciando la necesidad de considerar las condiciones reales de provisión de servicios. En saneamiento, Inga Altamirano y Santisteban Ramos (2022) estudiaron proyectos vinculados al cierre de brechas en Chiclayo, mientras que Alva Duran (2019) abordó la programación multianual y la gestión de inversiones

relacionadas con el saneamiento rural. Estos antecedentes muestran la importancia de analizar las particularidades sectoriales de las intervenciones públicas.

En el ámbito territorial, la provincia de San Román, ubicada en el departamento de Puno, constituye un espacio relevante para examinar la relación entre programación de inversiones y atención de necesidades sociales. Su dinámica urbana y sus demandas de infraestructura plantean desafíos para la priorización de proyectos en educación, salud y saneamiento. Escarcena Mamani y Escalante Gutiérrez (2021) documentaron aspectos de la inversión pública y la participación ciudadana en Puno, mientras que el Gobierno Regional Puno (2022) presentó un diagnóstico de brechas para la programación multianual 2023–2025. Aunque este último documento corresponde a un periodo posterior al estudiado, proporciona elementos de contextualización sobre las necesidades territoriales y la continuidad de los procesos de planificación regional.

La evidencia empírica también ofrece antecedentes para examinar esta problemática. Matos Chura et al. (2018) desarrollaron una propuesta de programación multianual de inversiones para la Municipalidad Metropolitana de Lima, mientras que Hidalgo Mejía (2020) estudió su vinculación con la ejecución presupuestal municipal. En una investigación más reciente, Segura-Espinoza (2024) abordó directamente la relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas sociales y económicas. Asimismo, Araca Ccamapaza (2024) examinó la cartera de inversiones y las brechas prioritarias en la provincia de Puno. No obstante, estos trabajos presentan ámbitos territoriales, periodos y aproximaciones analíticas diferentes, por lo que resulta necesario desarrollar evidencia específica sobre San Román.

En este contexto, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas en la provincia de San Román durante el periodo 2019–2021, considerando de manera diferenciada los sectores educación, salud y saneamiento. El estudio se sustentó en información documental de inversiones públicas e indicadores sectoriales y empleó modelos de regresión lineal simple para examinar las asociaciones observadas. Debido al reducido número de observaciones anuales, los resultados se interpretaron con cautela, sin atribuir efectos causales a las relaciones estadísticas identificadas. Su aporte consiste en ofrecer evidencia territorial sobre la correspondencia entre planificación de inversiones y evolución de brechas, contribuyendo a la discusión sobre la gestión pública orientada a resultados.

METODOLOGÍA

Diseño y ámbito de estudio

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, longitudinal y de alcance correlacional. Se examinó la relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas de servicios públicos en la provincia de San Román, departamento de Puno, Perú, durante el periodo 2019–2021. El estudio comprendió los sectores educación, salud y saneamiento, mediante el análisis retrospectivo de información administrativa y estadística, sin manipulación de las variables.

Unidades de análisis y fuentes de información

Las unidades de análisis estadístico estuvieron constituidas por los registros anuales de programación multianual de inversiones y cierre de brechas correspondientes a 2019, 2020 y 2021. La revisión documental comprendió 30 proyectos de inversión pública, distribuidos entre los

sectores educación (18), salud (4) y saneamiento (8). La información procedió del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), administrado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), así como de los registros del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Sistema de Diagnóstico sobre Abastecimiento de Agua y Saneamiento en el Ámbito Rural (DATASS) y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN). Se incluyeron proyectos correspondientes al periodo estudiado que contaban con información disponible y asignación presupuestal. Se excluyeron aquellos priorizados antes de 2019 o que no registraban asignación presupuestaria.

Instrumento

Se empleó una ficha de observación documental para recopilar y organizar la información sobre la programación multianual de inversiones y los indicadores de cierre de brechas. El instrumento fue evaluado mediante juicio de tres expertos, quienes asignaron valoraciones de 85 %, 87 % y 92 %, con un promedio de 88 %. La evaluación consideró la pertinencia del instrumento para registrar información procedente de fuentes administrativas y estadísticas oficiales.

Procesamiento y análisis de datos

La información se recopiló mediante la revisión de los registros de inversión pública disponibles en Invierte.pe y las fuentes estadísticas oficiales correspondientes al periodo 2019–2021. Los datos de los proyectos seleccionados se incorporaron a la ficha de observación documental y se organizaron por año y sector. Posteriormente, se sistematizaron los registros de programación multianual de inversiones y los indicadores de cierre de brechas para construir las series anuales utilizadas en el análisis estadístico.

El procesamiento se realizó mediante Microsoft Excel e IBM SPSS Statistics, versión 25. Se estimaron cuatro modelos de regresión lineal simple para examinar la relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre general de brechas, así como las correspondientes a educación, salud y saneamiento. Se calcularon el coeficiente de correlación múltiple (R), el coeficiente de determinación (R^2), el coeficiente de determinación ajustado y el estadístico F. La significancia estadística se determinó a partir del estadístico F y sus respectivos grados de libertad, considerando un nivel de significancia de 0,05. Cada modelo se estimó con tres observaciones anuales, correspondientes al periodo 2019–2021.

RESULTADOS

Tabla 1

Relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas en la provincia de San Román, 2019–2021

Indicador estadístico	Valor
Coeficiente de correlación (R)	0,939
Coeficiente de determinación (R^2)	0,882
R^2 ajustado	0,764
Estadístico F	7,477
Grados de libertad (regresión, residuo)	1, 1
Significancia bilateral del modelo (p), recalculada	0,223
Número de observaciones (n)	3

Nota. R = coeficiente de correlación múltiple; R^2 = coeficiente de determinación; F = estadístico de Fisher; p = significancia estadística del modelo; n = número de observaciones anuales.

La programación multianual de inversiones presentó una asociación elevada con el cierre general de brechas en la provincia de San Román (R = 0,939; R^2 = 0,882). Sin embargo, el modelo no alcanzó significancia estadística (p = 0,223), como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 2

Relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas educativas en la provincia de San Román, 2019–2021

Indicador estadístico	Valor
Coeficiente de correlación (R)	0,453
Coeficiente de determinación (R^2)	0,205
R^2 ajustado	−0,590
Estadístico F	0,258
Grados de libertad (regresión, residuo)	1, 1
Significancia del modelo (p), recalculada	0,701
Número de observaciones (n)	3

Nota. R = coeficiente de correlación múltiple; R^2 = coeficiente de determinación; F = estadístico de Fisher; p = significancia estadística del modelo; n = número de observaciones anuales.

La programación multianual de inversiones presentó una asociación de magnitud moderada con el cierre de brechas educativas en la provincia de San Román durante 2019–2021 (R = 0,453). El coeficiente de determinación (R^2 = 0,205) indicó que el modelo representó el 20,5 % de la variabilidad observada. Sin embargo, la relación no alcanzó significancia estadística (F(1, 1) = 0,258; p = 0,701) y el coeficiente de determinación ajustado fue negativo (R^2 ajustado = −0,590), lo que reflejó las limitaciones del ajuste con tres observaciones anuales (Tabla 2).

Tabla 3

Relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas en salud en la provincia de San Román, 2019–2021

Indicador estadístico	Valor
Coeficiente de correlación (R)	0,549
Coeficiente de determinación (R^2)	0,301
R^2 ajustado	−0,398
Estadístico F	0,431
Grados de libertad (regresión, residuo)	1, 1
Significancia del modelo (p), recalculada	0,630
Número de observaciones (n)	3

Nota. R = coeficiente de correlación múltiple; R^2 = coeficiente de determinación; F = estadístico de Fisher; p = significancia estadística del modelo; n = número de observaciones anuales.

La programación multianual de inversiones presentó una asociación de magnitud moderada con el cierre de brechas en salud en la provincia de San Román durante 2019–2021 (R = 0,549). El coeficiente de determinación (R^2 = 0,301) indicó que el modelo representó el 30,1 % de la variabilidad observada. Sin embargo, la relación no alcanzó significancia estadística (F(1, 1) = 0,431; p = 0,630) y el coeficiente de determinación ajustado fue negativo (R^2 ajustado = −0,398), lo que reflejó las limitaciones del ajuste con tres observaciones anuales (Tabla 3).

Tabla 4

Relación entre la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas de saneamiento en la provincia de San Román, 2019–2021

Indicador estadístico	Valor
Coeficiente de correlación (R)	0,848
Coeficiente de determinación (R^2)	0,718
R^2 ajustado	0,437
Estadístico F	2,550
Grados de libertad (regresión, residuo)	1, 1
Significancia del modelo (p), recalculada	0,356
Número de observaciones (n)	3

Nota. R = coeficiente de correlación múltiple; R^2 = coeficiente de determinación; F = estadístico de Fisher; p = significancia estadística del modelo; n = número de observaciones anuales.

La programación multianual de inversiones presentó una asociación de magnitud elevada con el cierre de brechas en saneamiento en la provincia de San Román durante 2019–2021 (R = 0,848). El coeficiente de determinación (R^2 = 0,718) indicó que el modelo representó el 71,8 % de la variabilidad observada. Sin embargo, la relación no alcanzó significancia estadística (F(1, 1) = 2,550; p = 0,356), por lo que los resultados deben interpretarse con cautela debido al reducido número de observaciones anuales (Tabla 4).

DISCUSIÓN

La programación multianual de inversiones presentó una asociación elevada con el cierre general de brechas en la provincia de San Román durante 2019–2021 (R = 0,939; R^2 = 0,882), aunque sin significancia estadística (p = 0,223). Dabla-Norris et al. (2012) examinaron la eficiencia de la inversión pública a partir de las distintas etapas de gestión, desde la planificación hasta la implementación de proyectos. Perrotti y Vera Rueda (2015) estudiaron los sistemas nacionales de inversión pública en América Latina, considerando su organización institucional y funcionamiento. Los resultados de esta investigación se relacionan con ambos trabajos por el papel de la programación en la atención de necesidades de infraestructura y servicios, aunque la elevada magnitud de la asociación general no estuvo acompañada de significancia estadística.

Giesecke Sara Lafosse (2019) analizó la programación multianual de inversiones en el Perú, destacando la identificación de necesidades y la conformación de carteras de proyectos como componentes de la planificación pública. Solis Palacios (2021) examinó la programación multianual y las liquidaciones técnico-financieras en el Gobierno Regional de Tacna, incorporando los procedimientos relacionados con la culminación de las inversiones. La diferencia entre estos antecedentes y los resultados obtenidos radica en las variables examinadas: mientras los primeros se ocupan de la programación y la gestión de proyectos, la presente investigación relacionó las inversiones programadas con indicadores de cierre de brechas. La asociación general encontrada expresa una correspondencia elevada entre estas variables, aunque sin respaldo estadístico suficiente para confirmar la relación.

En educación se registró la asociación de menor magnitud entre los sectores examinados (R = 0,453; R^2 = 0,205; p = 0,701). Matos Chura et al. (2018) desarrollaron una propuesta de programación multianual de inversiones para la Municipalidad Metropolitana de Lima, centrada en la identificación de necesidades y la organización de intervenciones públicas. Frente a este antecedente, el resultado sectorial incorpora los indicadores de cierre de brechas educativas como

variable de análisis. La correspondencia registrada fue menor que en salud y saneamiento, lo que distingue el comportamiento de la programación respecto de las necesidades educativas consideradas en los registros anuales.

La asociación entre programación multianual y cierre de brechas de salud presentó una magnitud intermedia ($R = 0{,}549$; $R^2 = 0{,}301$; $p = 0{,}630$). Gutiérrez et al. (2018) examinaron la diferencia entre cobertura poblacional y capacidad prestacional del sistema sanitario peruano, dos dimensiones relacionadas con las condiciones de acceso y disponibilidad de servicios. El resultado obtenido se vincula con esta diferenciación al considerar indicadores sectoriales de brechas sanitarias en relación con las inversiones programadas. La correspondencia fue superior a la encontrada en educación, aunque no alcanzó significancia estadística.

El saneamiento registró la asociación de mayor magnitud entre los tres sectores ($R = 0{,}848$; $R^2 = 0{,}718$; $p = 0{,}356$). Alva Duran (2019) estudió la programación multianual y la gestión de inversiones en saneamiento rural, mientras que Inga Altamirano y Santisteban Ramos (2022) examinaron los proyectos de saneamiento y el cierre de brechas en Chiclayo. Ambos antecedentes relacionan la inversión pública con necesidades de agua y saneamiento. La asociación registrada en este sector fue superior a las de educación y salud, aunque tampoco alcanzó significancia estadística. La diferencia entre las magnitudes sectoriales constituye uno de los principales resultados descriptivos de la investigación.

La interpretación de las diferencias sectoriales se vincula con los criterios de identificación y medición de brechas establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas (2019a, 2020). Los indicadores de educación, salud y saneamiento representan necesidades distintas de infraestructura y acceso a servicios. Por ello, la comparación de las asociaciones corresponde a las variaciones registradas en cada sector y no a una clasificación de la efectividad de las inversiones. La mayor magnitud encontrada en saneamiento, seguida de salud y educación, describe las diferencias observadas en los modelos sectoriales.

Un contraste más directo se encuentra en Segura-Espinoza (2024), quien investigó la programación multianual de inversiones y el cierre de brechas sociales y económicas en el distrito de Tomayquichua durante 2022–2023. Su estudio reportó una correlación positiva de Pearson de 0,750 entre ambas variables, a partir de información obtenida mediante cuestionarios aplicados a autoridades y responsables de la programación de inversiones. Aunque la magnitud de esa correlación fue elevada, al igual que la asociación general encontrada en San Román, los estudios utilizaron fuentes de información y unidades de análisis diferentes. Segura-Espinoza examinó información de actores municipales, mientras que la presente investigación utilizó registros administrativos y estadísticos anuales. La coincidencia se encuentra en la magnitud elevada de las asociaciones, sin equiparar sus resultados inferenciales.

La relación entre inversión pública y condiciones sociales presenta resultados diferenciados en otras investigaciones peruanas. Ccallo Quispe (2024) analizó la incidencia de la inversión pública sobre la pobreza en 24 regiones del Perú entre 2009 y 2022, mediante un modelo econométrico de datos de panel. Encontró efectos negativos y estadísticamente significativos de la inversión en los sectores agropecuario, saneamiento y educación sobre la tasa de pobreza regional; en cambio, las inversiones en salud, transporte y orden público y seguridad no presentaron asociaciones significativas. La pobreza nacional disminuyó seis puntos porcentuales durante el periodo examinado, mientras que la inversión pública en los seis sectores considerados casi se

triplicó. Frente a estos resultados, el análisis de San Román mostró asociaciones sectoriales no significativas, con mayor magnitud en saneamiento y menor en educación. La comparación revela diferencias entre la relación de la inversión ejecutada con la pobreza regional y la correspondencia de la programación multianual con indicadores específicos de cierre de brechas.

Caballero Zavala (2018) investigó la gestión de proyectos de inversión pública y la reducción de los niveles de pobreza en el distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, durante 2016–2018. Su trabajo examinó aspectos de organización, coordinación, planificación, capacidades técnicas y recursos económicos vinculados con la gestión de proyectos. Este antecedente incorpora la reducción de la pobreza como resultado de interés, mientras que la presente investigación examinó las brechas de infraestructura y acceso a servicios. La diferencia entre ambas variables resulta relevante para interpretar los hallazgos, dado que la pobreza regional y las brechas sectoriales representan dimensiones distintas de las condiciones sociales.

Los procesos institucionales de inversión pública también han sido examinados mediante indicadores de desempeño y ejecución presupuestal. Escobar Carmelo et al. (2021) reportaron disminuciones del desempeño de 5,53 % en los gobiernos regionales y de 1,30 % en los gobiernos locales, en su análisis de la gestión de inversiones de los gobiernos subnacionales. Valdéz Mamani (2023) estudió la gestión pública y la ejecución del presupuesto de inversión en la Municipalidad Provincial de San Román-Juliaca durante 2020–2023, utilizando información recopilada mediante encuestas a funcionarios municipales. La comparación incorpora dos dimensiones de la gestión de inversiones: el desempeño institucional y la correspondencia entre programación y cierre de brechas.

Los hallazgos de Solis Palacios (2021) aportan otra perspectiva sobre la gestión de inversiones. En el Gobierno Regional de Tacna, durante 2018, identificó deficiencias en los procesos de liquidación técnico-financiera de obras por administración directa, relacionadas con el control presupuestario y el cumplimiento de los procedimientos establecidos. La investigación de San Román examinó una etapa distinta de la gestión pública y encontró una asociación general elevada entre programación y cierre de brechas, sin significancia estadística. Ambos trabajos consideran procesos vinculados con las inversiones públicas, desde la programación hasta los procedimientos administrativos asociados con las obras.

En el ámbito regional, Escarcena Mamani y Escalante Gutiérrez (2021) abordaron la inversión pública y la participación ciudadana en Puno, mientras que Araca Ccamapaza (2024) examinó la cartera de inversiones y las brechas prioritarias de la provincia de Puno. Estos antecedentes sitúan la inversión pública en el contexto de las necesidades territoriales y la organización de intervenciones. La programación multianual examinada en esta investigación comprende treinta proyectos distribuidos entre educación, salud y saneamiento, con dieciocho, cuatro y ocho proyectos, respectivamente. La distribución documental muestra una mayor presencia de proyectos educativos, mientras que la asociación estadística de mayor magnitud correspondió al saneamiento. La cantidad de proyectos revisados y la magnitud de las asociaciones constituyen resultados diferentes dentro del análisis de las inversiones y el cierre de brechas.

CONCLUSIONES

La programación multianual de inversiones presentó asociaciones de distinta magnitud con el cierre de brechas en la provincia de San Román durante el periodo 2019–2021, sin alcanzar

significancia estadística. Aunque el análisis general registró una asociación elevada, los resultados no confirmaron una relación estadísticamente significativa entre las variables estudiadas.

En el análisis sectorial, saneamiento presentó la asociación de mayor magnitud, seguido de salud y educación. Ninguna de estas relaciones alcanzó significancia estadística, por lo que las diferencias identificadas corresponden al comportamiento descriptivo de las variables durante el periodo examinado. Los resultados se sustentan en tres observaciones anuales y describen la relación entre la programación multianual de inversiones y los indicadores de cierre de brechas considerados en la investigación.

DECLARACIONES

Contribución de autoría: Yaquelin Marilia Sucari Paricoto: conceptualización, metodología, investigación, curación de datos, análisis formal, interpretación de resultados, redacción del borrador original, revisión y edición del manuscrito. La autora revisó y aprobó la versión final para su publicación.

Financiamiento: La investigación fue financiada íntegramente con recursos propios de la autora y no recibió financiamiento externo.

Conflictos de intereses: La autora declara no tener conflictos de intereses.

REFERENCIAS

Alva Duran, E. N. (2019). *Sistema de programación multianual y gestión de inversiones y cierre de brechas de saneamiento rural en la gestión del gobierno local de la Municipalidad Provincial de Puerto Inca, período 2015–2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. https://hdl.handle.net/20.500.13080/5689

Araca Ccamapaza, H. R. (2024). *Incidencia de la cartera de inversiones en las brechas prioritarias en el presupuesto participativo de la provincia de Puno, 2020–2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/22381

Caballero Zavala, M. D. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016–2018* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. https://repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/4584

Ccallo Quispe, A. D. (2024). *Incidencia de la inversión pública en la pobreza regional en el Perú, 2009–2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/22114

Contraloría General de la República. (2016). *Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014*. https://hdl.handle.net/20.500.14696/165

Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2012). Investing in public investment: An index of public investment efficiency. *Journal of Economic Growth, 17*(3), 235–266. https://doi.org/10.1007/s10887-012-9078-5

Decreto Legislativo N.º 1252. (2016, 1 de diciembre). Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N.º 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. *Diario Oficial El Peruano*. https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1459453-1

Decreto Supremo N.º 284-2018-EF. (2018, 9 de diciembre). Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N.º 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. *Diario Oficial El Peruano*. https://www.gob.pe/institucion/mef/normas-legales/228893-284-2018-ef

Escarcena Mamani, G., & Escalante Gutiérrez, M. (2021). *Puno: contexto, inversión pública, ciudadanía y Mapa Inversiones*. Proética. https://www.proetica.org.pe/wp-content/uploads/2021/10/LIBRO-PUNO.pdf

Escobar Carmelo, K. R., Terry Ponte, O. F., Zavaleta Chávez, W. E., & Zárate Ruiz, G. E. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia, 26*(95), 595–609. https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10

Giesecke Sara Lafosse, C. R. (2019). *La programación multianual de la inversión pública en el Perú: discusión de los aspectos de diseño y metodológicos* [Trabajo de suficiencia profesional, Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://hdl.handle.net/20.500.12404/14481

Gobierno Regional Puno. (2022). *Diagnóstico de brechas de la infraestructura o de accesos a servicios PIM 2023–2025* [Informe]. https://www.gob.pe/institucion/regionpuno/informes-publicaciones/2714813-diagnostico-de-brechas-de-la-infraestructura-o-de-accesos-a-servicios-pim-2023-2025

Gutiérrez, C., Romaní, F., Wong, P., & Del Carmen Sara, J. (2018). Brecha entre cobertura poblacional y prestacional en salud: un reto para la reforma de salud en el Perú. *Anales de la Facultad de Medicina, 79*(1), 65–70. https://doi.org/10.15381/anales.v79i1.1459

Hidalgo Mejía, T. de F. (2020). *El Sistema de Programación Multianual de Inversiones y la efectividad de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Martín de Porres 2020* [Tesis de maestría, Universidad de San Martín de Porres]. https://hdl.handle.net/20.500.12727/6598

Inga Altamirano, M., & Santisteban Ramos, K. E. (2022). *Impacto de los proyectos de saneamiento en el cierre de brechas en el distrito de Chiclayo, periodo 2017–2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. https://hdl.handle.net/20.500.12893/10718

Matos Chura, A., Peláez Santillán, H., & Solis Anampa, E. (2018). *Propuesta de programación multianual de inversiones en la Municipalidad Metropolitana de Lima 2019–2021* [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico]. http://hdl.handle.net/11354/2331

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019a). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones* (Directiva N.º 001-2019-EF/63.01). https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019b). *Guía general para la identificación, formulación y evaluación de proyectos de inversión*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Metodologias_Generales_PI/Documentos_historicos/1_GUIA_EX_ANTE_InviertePe_09_2019.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Instructivo para la elaboración de indicadores de brechas en el marco del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/pmi/Instructivo_para_la_elaboracion_de_indicadores_de_brechas.pdf

Perrotti, D. E., & Vera Rueda, M. (2015). *Avances y retos de los sistemas nacionales de inversión pública de América Latina: resultados de la encuesta 2014* (Serie Gestión Pública, N.º 83). Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://hdl.handle.net/11362/37862

Segura-Espinoza, E. E. (2024). Relación entre la Programación Multianual de Inversiones y el cierre de brechas sociales y económicas. *Gaceta Científica, 10*(1), 39–47. https://doi.org/10.46794/gacien.10.1.2137

Solis Palacios, L. R. (2021). *Programación multianual de inversión pública y su relación con las liquidaciones técnicas financieras en el Gobierno Regional de Tacna, periodo 2018* [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna]. http://hdl.handle.net/20.500.12969/1717

Valdéz Mamani, J. A. (2023). *Impacto de la gestión pública en la ejecución del presupuesto de inversión pública en la Municipalidad Provincial de San Román-Juliaca, periodo 2020–2023* [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/21721

Copyright: © 2025 Yaquelin Marilia Sucari Paricoto. Publicado por PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, editada por el Instituto Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Social (ILADESA). Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).