PURISUM
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES
ISSN-L 3028-9580
Vol. 3, Núm. 2, abril–junio de 2026, pp. 11–22
DOI: https://doi.org/10.62785/prics.v3.i2.35

**ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN**

# Inserción laboral juvenil y desigualdades territoriales en el Perú, 2022–2024

## *Youth Labor Market Integration and Territorial Inequalities in Peru, 2022–2024*

**Jhon Mamani Martínez**
https://orcid.org/0000-0002-7071-3386
Universidad Nacional de Juliaca, Perú
jh.mamani@unaj.edu.pe

Recibido: 10/01/2026 · Aceptado: 24/02/2026 · Publicado: 01/04/2026

## RESUMEN

La inserción laboral juvenil constituye un desafío para el desarrollo social del Perú, debido a las desigualdades territoriales, la persistencia de la informalidad y las diferencias de ingresos entre grupos de edad. El objetivo fue analizar la evolución de la inserción laboral de los jóvenes y las desigualdades territoriales del mercado laboral peruano durante 2022–2024. Se desarrolló una investigación cuantitativa, descriptivo-comparativa, de diseño no experimental, basada en información estadística de la Encuesta Permanente de Empleo Nacional. Los resultados evidenciaron una disminución de la participación y ocupación juvenil, acompañada de diferencias departamentales significativas en términos descriptivos. Aunque la informalidad laboral general disminuyó, persistieron elevados niveles en determinados departamentos. Asimismo, los ingresos juveniles aumentaron nominalmente, pero se amplió la brecha respecto de los trabajadores adultos. Se concluye que la inserción laboral juvenil presenta desigualdades económicas y territoriales persistentes, cuya atención requiere políticas públicas diferenciadas que articulen formación, oportunidades de empleo y mejores condiciones laborales para los jóvenes del país.

**Palabras clave:** desigualdad territorial; empleo juvenil; informalidad laboral; ingresos laborales; mercado de trabajo.

## ABSTRACT

Youth labor market integration represents a challenge to social development in Peru due to territorial inequalities, persistent informality, and income disparities across age groups. This study aimed to analyze changes in youth labor market integration and territorial inequalities in the Peruvian labor market from 2022 to 2024. A quantitative, descriptive-comparative study with a non-experimental design was conducted using statistical data from the National Permanent Employment Survey. The results revealed a decline in youth labor force participation and employment, accompanied by considerable descriptive differences across departments. Although overall labor informality decreased, high levels persisted in certain departments. Furthermore, young workers experienced nominal income growth, but the income gap between young and adult workers widened. The study concludes that youth labor market integration continues to be characterized by persistent economic and territorial inequalities, requiring differentiated public policies that combine education, employment opportunities, and improved working conditions for young people throughout Peru.

**Keywords:** labor informality; labor income; labor market; territorial inequality; youth employment.

**Cómo citar:** Mamani Martínez, J. (2026). Inserción laboral juvenil y desigualdades territoriales en el Perú, 2022–2024. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 3*(2), 11–22. https://doi.org/10.62785/prics.v3.i2.35

## INTRODUCCIÓN

La inserción laboral juvenil constituye una preocupación para el desarrollo social y económico del Perú, especialmente por las dificultades que enfrentan los jóvenes para acceder a empleos estables, obtener ingresos suficientes y desarrollar una trayectoria ocupacional. Estas dificultades no se presentan de la misma manera en todo el territorio, pues las oportunidades de trabajo dependen de las características económicas de cada departamento, las condiciones familiares y las posibilidades de formación. Weller (2007) examinó las tensiones que acompañan la incorporación de los jóvenes al mercado laboral latinoamericano, destacando la influencia de factores educativos, económicos e institucionales en sus trayectorias. En el contexto peruano, estas condiciones adquieren relevancia debido a la heterogeneidad productiva y a las diferencias existentes entre los mercados laborales regionales.

La transición entre educación y trabajo representa una etapa en la que los jóvenes deben tomar decisiones relacionadas con su formación y sus necesidades económicas. Novella et al. (2018) identificaron distintas experiencias de los jóvenes latinoamericanos frente al estudio y el empleo, mientras que la CEPAL y la OIT (2017) examinaron las dificultades que acompañan el ingreso al mercado laboral. Huepe (2025) también abordó las transiciones juveniles entre la escuela y el trabajo en América Latina. Estas investigaciones permiten comprender que la participación económica juvenil no depende únicamente de la disponibilidad de puestos de trabajo. Algunos jóvenes ingresan tempranamente a actividades remuneradas, otros combinan estudios y empleo, mientras que una parte permanece fuera del mercado laboral por circunstancias que requieren un análisis diferenciado.

Las condiciones de acceso al empleo también están relacionadas con la formación y las exigencias de contratación. Lavado y Martínez (2014) estudiaron las dificultades de los jóvenes urbanos peruanos sin educación superior universitaria para incorporarse al trabajo, considerando las características de la oferta y la demanda laboral. Díaz y Jaramillo (2006) evaluaron el programa PROJoven, orientado a mejorar las oportunidades de empleo mediante capacitación, y Díaz y Rosas-Shady (2016) examinaron sus resultados sobre la inserción laboral de los participantes. Desde una perspectiva internacional, Bell y Blanchflower (2011) analizaron el desempleo juvenil en Europa y Estados Unidos. Aunque estos antecedentes corresponden a contextos diferentes, coinciden en la importancia de estudiar las condiciones que enfrentan los jóvenes al iniciar su vida laboral.

La incorporación al empleo no garantiza necesariamente condiciones adecuadas de trabajo. La informalidad continúa siendo una característica importante de los mercados laborales latinoamericanos y presenta diferencias relacionadas con la estructura productiva y las oportunidades económicas. Perry et al. (2007) analizaron este fenómeno a partir de los mecanismos de exclusión y las decisiones de los trabajadores, mientras que Ohnsorge y Yu (2021) examinaron sus vínculos con la productividad y las condiciones institucionales. En el caso de los jóvenes, Chacaltana, Bonnet y Leung (2019) estudiaron la transición hacia el empleo formal, y Chacaltana, Elder y Lee (2019) abordaron las trayectorias laborales durante el ciclo de vida. Estos antecedentes muestran la necesidad de distinguir el acceso a una ocupación de las condiciones bajo las cuales se desarrolla el trabajo.

En el Perú, la informalidad presenta diferencias territoriales que reflejan las características de las economías departamentales. Galdo et al. (2007) examinaron su relación con la productividad

laboral, mientras que Ruppert Bulmer et al. (2015) analizaron las dificultades del mercado de trabajo peruano para generar empleos productivos. La OCDE (2023) identificó disparidades regionales vinculadas con las oportunidades económicas y las condiciones de empleo. Más recientemente, Palomino Sayritupac (2026) estudió los determinantes socioeconómicos del empleo informal en el país. Estas contribuciones permiten situar las diferencias laborales dentro de un contexto económico más amplio, aunque la informalidad general de un departamento no representa necesariamente las condiciones particulares de su población joven.

Las desigualdades territoriales también se manifiestan en la participación económica. En departamentos donde predominan actividades agropecuarias, comerciales o de pequeña escala, la incorporación de los jóvenes al trabajo puede estar relacionada con las necesidades económicas de sus hogares. En otros territorios, las oportunidades educativas y las características del empleo disponible pueden influir en una menor participación laboral. Por ello, las tasas de actividad requieren una interpretación que considere las condiciones regionales. Una mayor proporción de jóvenes económicamente activos no significa necesariamente que existan mejores empleos, del mismo modo que una participación menor no permite afirmar, por sí sola, que las oportunidades laborales sean más limitadas.

Los ingresos constituyen otra dimensión de la inserción laboral juvenil. Las diferencias de remuneración entre grupos de edad pueden relacionarse con la experiencia acumulada, el nivel educativo, las ocupaciones desempeñadas y las condiciones de contratación. Arroyo Yupanqui et al. (2024) estudiaron las brechas salariales entre trabajadores formales e informales en la zona central del Perú, mientras que la OIT (2024a) examinó las tendencias del empleo juvenil en las Américas. La OIT (2024b) también abordó las dificultades que persisten para acceder a trabajos de calidad. Estos antecedentes permiten considerar que la evolución de los ingresos laborales debe examinarse junto con las características de los trabajadores y sus ocupaciones, evitando atribuir las diferencias exclusivamente a la edad.

El estudio de la inserción laboral juvenil requiere, por tanto, considerar tanto su evolución nacional como las diferencias entre departamentos. La información estadística de la Encuesta Permanente de Empleo Nacional permite examinar los cambios en la participación económica y la ocupación de los jóvenes, comparar las tasas de actividad departamentales y describir las diferencias de ingresos entre grupos de edad. Asimismo, las tasas generales de informalidad ofrecen información complementaria sobre las condiciones territoriales del mercado de trabajo, aunque no constituyen una medición específica de informalidad juvenil. Esta distinción es necesaria para mantener la correspondencia entre los indicadores disponibles y las conclusiones que pueden obtenerse de ellos. En este contexto, el objetivo de la investigación fue analizar la evolución de la inserción laboral de los jóvenes de 14 a 24 años y las desigualdades territoriales del mercado laboral peruano durante 2022–2024, considerando la participación económica, la ocupación juvenil, las diferencias departamentales en las tasas de actividad, la informalidad laboral general y las brechas de ingresos según grupos de edad.

## METODOLOGÍA

### Diseño y ámbito de estudio

La investigación se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo-comparativo y diseño no experimental, con análisis longitudinal basado en cortes transversales

repetidos. Se examinó la evolución de la inserción laboral juvenil y las desigualdades territoriales del mercado de trabajo peruano durante 2022–2024. El estudio comprendió el ámbito nacional y las unidades geográficas consideradas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). Se analizaron la participación económica, la ocupación y los ingresos laborales de los jóvenes de 14 a 24 años, así como las diferencias departamentales en las tasas de actividad juvenil y de informalidad laboral general. La información procedió de las estadísticas oficiales de la Encuesta Permanente de Empleo Nacional (EPEN).

### Población y muestra

La población de referencia correspondió a los residentes del Perú comprendidos en el marco poblacional de la EPEN. Para el análisis de la participación y ocupación laboral se consideró a los jóvenes de 14 a 24 años, mientras que la comparación de ingresos incluyó también a los trabajadores de 25 a 44 años y de 45 años a más. Las tasas departamentales de informalidad correspondieron a la población ocupada total. No se realizó un muestreo independiente, debido a que se utilizaron estimaciones estadísticas oficiales previamente publicadas. Las unidades de análisis estuvieron constituidas por los indicadores agregados nacionales y departamentales correspondientes al periodo estudiado.

### Procesamiento y análisis de datos

La información se recopiló mediante una ficha de registro documental a partir de los cuadros estadísticos y anexos del informe *Perú: Indicadores del mercado laboral a nivel departamental, 2022–2025* (INEI, 2026). Se seleccionaron los indicadores de población en edad de trabajar, población económicamente activa, población ocupada, tasas de actividad, informalidad laboral e ingresos promedio mensuales. Los registros se organizaron en matrices comparativas según año, departamento y grupo de edad, verificando la correspondencia de las categorías poblacionales y las unidades de medida.

El procesamiento comprendió el cálculo de variaciones absolutas y diferencias en puntos porcentuales entre los años extremos del periodo. Para examinar las desigualdades territoriales se compararon las tasas departamentales de actividad juvenil e informalidad laboral, identificando sus diferencias y cambios. Las brechas de ingresos se calcularon mediante la diferencia entre los promedios mensuales de los jóvenes de 14 a 24 años y los trabajadores de 25 a 44 años. Los ingresos se analizaron en soles corrientes, sin ajustes por inflación. Se empleó estadística descriptiva y no se realizaron pruebas inferenciales ni estimaciones causales.

## RESULTADOS

**Tabla 1**

*Evolución de la participación y ocupación laboral de los jóvenes de 14 a 24 años en el Perú, 2022–2024*

| Indicador | 2022 | 2023 | 2024 | Variación 2022–2024 |
|---|---|---|---|---|
| Población en edad de trabajar | 6 079,3 | 6 000,9 | 5 935,4 | −143,9 |
| Población económicamente activa | 3 073,2 | 2 874,8 | 2 780,6 | −292,6 |
| Población ocupada | 2 793,7 | 2 560,4 | 2 460,4 | −333,3 |
| Tasa de actividad (%) | 50,6 | 47,9 | 46,8 | −3,8 p. p. |

*Nota.* Población expresada en miles de personas y tasa de actividad en porcentajes. p. p. = puntos porcentuales. Fuente: INEI, EPEN (2022–2024).

La participación laboral de los jóvenes de 14 a 24 años disminuyó en el Perú durante 2022–2024 (Tabla 1). La población económicamente activa se redujo en 292,6 mil personas, mientras que

la población ocupada registró una disminución de 333,3 mil. Esta última reducción fue mayor que la observada en la población juvenil en edad de trabajar. Asimismo, la tasa de actividad descendió de 50,6 % a 46,8 %, lo que representa una diferencia de 3,8 puntos porcentuales. En conjunto, los indicadores muestran una menor participación de los jóvenes en el mercado laboral durante el periodo analizado.

**Tabla 2**

*Participación laboral de los jóvenes de 14 a 24 años según departamento, Perú, 2022–2024*

| Departamento | 2022 | 2023 | 2024 | Variación (p. p.) |
|---|---|---|---|---|
| Amazonas | 61,8 | 50,4 | 52,3 | −9,5 |
| Áncash | 51,9 | 46,6 | 46,7 | −5,2 |
| Apurímac | 56,8 | 61,1 | 60,3 | +3,5 |
| Arequipa | 37,0 | 32,5 | 29,0 | −8,0 |
| Ayacucho | 61,9 | 58,1 | 55,0 | −6,9 |
| Cajamarca | 57,1 | 51,1 | 47,3 | −9,8 |
| Cusco | 57,4 | 49,2 | 52,4 | −5,0 |
| Huancavelica | 67,4 | 56,7 | 55,6 | −11,8 |
| Huánuco | 55,4 | 52,6 | 46,3 | −9,1 |
| Ica | 43,4 | 44,0 | 41,6 | −1,8 |
| Junín | 52,2 | 53,0 | 50,2 | −2,0 |
| La Libertad | 51,0 | 55,1 | 55,9 | +4,9 |
| Lambayeque | 46,3 | 44,3 | 44,6 | −1,7 |
| Lima Metropolitana y Callao | 46,2 | 44,2 | 44,1 | −2,1 |
| Región Lima | 49,3 | 48,6 | 46,2 | −3,1 |
| Loreto | 55,2 | 47,8 | 48,8 | −6,4 |
| Madre de Dios | 45,7 | 48,1 | 49,1 | +3,4 |
| Moquegua | 34,2 | 42,9 | 38,3 | +4,1 |
| Pasco | 54,6 | 49,3 | 46,5 | −8,1 |
| Piura | 57,2 | 54,4 | 50,0 | −7,2 |
| Puno | 58,6 | 56,6 | 47,8 | −10,8 |
| San Martín | 60,8 | 51,3 | 59,3 | −1,5 |
| Tacna | 36,3 | 35,4 | 33,6 | −2,7 |
| Tumbes | 41,9 | 46,5 | 46,9 | +5,0 |
| Ucayali | 50,3 | 46,9 | 46,4 | −3,9 |
| Perú | 50,6 | 47,9 | 46,8 | −3,8 |

*Nota.* Tasas de actividad de jóvenes de 14 a 24 años, expresadas en porcentajes. p. p. = puntos porcentuales. Fuente: INEI, EPEN (2022–2024).

La participación laboral juvenil presentó diferencias entre los departamentos del Perú durante 2022–2024 (Tabla 2). En el último año, Apurímac y San Martín registraron las tasas de actividad más elevadas, mientras que Arequipa, Tacna y Moquegua presentaron los niveles más bajos. Las mayores reducciones respecto de 2022 se observaron en Huancavelica, Puno y Cajamarca, en contraste con Tumbes, La Libertad y Moquegua, donde la participación aumentó. A nivel nacional, la tasa de actividad juvenil disminuyó de 50,6 % a 46,8 %, aunque esta tendencia no fue uniforme entre los departamentos.

**Tabla 3**

*Empleo informal según departamento, Perú, 2022–2024*

| Departamento | 2022 (%) | 2023 (%) | 2024 (%) | Variación (p. p.) |
|---|---|---|---|---|
| Amazonas | 86,7 | 85,8 | 86,1 | −0,6 |
| Áncash | 80,9 | 78,2 | 78,3 | −2,6 |
| Apurímac | 87,2 | 86,7 | 87,5 | +0,3 |
| Arequipa | 67,0 | 63,6 | 62,2 | −4,8 |
| Ayacucho | 85,9 | 86,1 | 85,5 | −0,4 |
| Cajamarca | 89,5 | 86,6 | 87,0 | −2,5 |
| Cusco | 81,0 | 80,2 | 79,1 | −1,9 |
| Huancavelica | 89,3 | 86,4 | 85,3 | −4,0 |
| Huánuco | 85,7 | 83,2 | 82,9 | −2,8 |
| Ica | 61,1 | 59,2 | 59,0 | −2,1 |
| Junín | 80,2 | 78,7 | 79,0 | −1,2 |
| La Libertad | 73,8 | 72,8 | 73,9 | +0,1 |
| Lambayeque | 74,9 | 72,8 | 74,8 | −0,1 |
| Lima Metropolitana y Callao | 60,6 | 56,7 | 56,9 | −3,7 |
| Región Lima | 74,8 | 74,5 | 73,4 | −1,4 |
| Loreto | 83,9 | 80,3 | 80,5 | −3,4 |
| Madre de Dios | 77,0 | 76,4 | 76,3 | −0,7 |
| Moquegua | 65,5 | 63,0 | 59,4 | −6,1 |
| Pasco | 82,6 | 81,1 | 79,8 | −2,8 |
| Piura | 79,2 | 75,5 | 76,7 | −2,5 |
| Puno | 89,4 | 89,3 | 87,7 | −1,7 |
| San Martín | 86,1 | 82,2 | 83,7 | −2,4 |
| Tacna | 75,5 | 74,5 | 71,6 | −3,9 |
| Tumbes | 77,4 | 76,8 | 77,4 | 0,0 |
| Ucayali | 82,1 | 79,8 | 79,4 | −2,7 |
| Perú | 74,0 | 71,1 | 70,9 | −3,1 |

*Nota.* Tasas de informalidad de la población ocupada total, expresadas en porcentajes. p. p. = puntos porcentuales. Fuente: INEI, EPEN (2022–2024).

La informalidad laboral disminuyó en el Perú durante 2022–2024, aunque las diferencias territoriales continuaron siendo pronunciadas (Tabla 3). En 2024, Puno, Apurímac y Cajamarca registraron las tasas más elevadas, mientras que Lima Metropolitana y Callao, Ica y Moquegua presentaron los niveles más bajos. La mayor reducción se observó en Moquegua, seguida de Arequipa y Huancavelica. En contraste, Apurímac y La Libertad registraron ligeros incrementos, mientras que Tumbes mantuvo el mismo nivel del inicio del periodo. A escala nacional, la tasa de empleo informal descendió de 74,0 % a 70,9 %, sin que esta disminución eliminara las diferencias existentes entre departamentos.

**Tabla 4**

*Ingresos laborales promedio mensuales según grupo de edad y brecha de ingresos en el Perú, 2022–2024*

| Grupo de edad / indicador | 2022 | 2023 | 2024 | Variación 2022–2024 |
|---|---|---|---|---|
| Jóvenes de 14 a 24 años | 1 097,5 | 1 133,5 | 1 153,6 | +56,1 |
| Adultos de 25 a 44 años | 1 642,3 | 1 814,5 | 1 911,0 | +268,7 |
| Adultos de 45 años a más | 1 511,8 | 1 662,9 | 1 763,7 | +251,9 |
| Promedio nacional | 1 524,0 | 1 674,4 | 1 765,9 | +241,9 |
| Brecha entre 25–44 y 14–24 años | 544,8 | 681,0 | 757,4 | +212,6 |

*Nota.* Ingresos mensuales expresados en soles corrientes, sin ajuste por inflación. Fuente: INEI, EPEN (2022–2024).

Los ingresos laborales promedio mensuales aumentaron en todos los grupos de edad durante 2022–2024, aunque con diferencias en su evolución (Tabla 4). Los jóvenes de 14 a 24 años

mantuvieron los ingresos más bajos, con un incremento nominal de S/ 56,1, frente a los S/ 268,7 registrados entre los trabajadores de 25 a 44 años. Como resultado, la brecha entre ambos grupos se amplió de S/ 544,8 a S/ 757,4. Los trabajadores de 45 años a más también experimentaron un aumento de sus ingresos, que permanecieron por encima de los correspondientes a la población juvenil. Estas diferencias muestran que el crecimiento nominal de las remuneraciones fue desigual entre los grupos de edad analizados.

## DISCUSIÓN

La participación laboral de los jóvenes peruanos disminuyó durante 2022–2024, tanto en la población económicamente activa como en la ocupada. Este resultado concuerda con las dificultades de inserción laboral identificadas por Weller (2007) en América Latina y con la diversidad de situaciones educativas y ocupacionales descritas por Novella et al. (2018). La reducción de la actividad juvenil expresa cambios en la incorporación de este grupo al mercado de trabajo, en un contexto donde las oportunidades de empleo, la continuidad de los estudios y las necesidades económicas de los hogares pueden influir en las decisiones laborales. La disminución de la población ocupada, superior a la reducción de la población juvenil en edad de trabajar, muestra que el comportamiento observado no respondió exclusivamente a cambios demográficos.

La menor ocupación juvenil también guarda relación con las dificultades de acceso al primer empleo y las exigencias del mercado laboral. Lavado y Martínez (2014) identificaron restricciones de inserción entre jóvenes urbanos peruanos sin educación superior universitaria, relacionadas con las características de la oferta y la demanda de trabajo. Bell y Blanchflower (2011) documentaron las dificultades del desempleo juvenil en Europa y Estados Unidos, especialmente frente a condiciones económicas desfavorables. Los resultados del presente estudio se aproximan a estos antecedentes en cuanto muestran una reducción de la presencia juvenil en el empleo. Las exigencias de experiencia, formación y disponibilidad de puestos de trabajo constituyen elementos relevantes para comprender estas dificultades, aunque su contribución específica requiere información adicional sobre las características de los jóvenes y las ocupaciones disponibles.

Otro hallazgo muestra que la inserción laboral juvenil experimentó cambios durante el periodo estudiado, sin que ello represente necesariamente una trayectoria uniforme para todos los jóvenes. Este resultado es compatible con lo expuesto por Huepe (2025), quien examinó las transiciones entre educación y trabajo en América Latina, y por Chacaltana, Elder y Lee (2019), quienes abordaron las trayectorias laborales juveniles desde una perspectiva de ciclo de vida. La incorporación al empleo puede comprender periodos de formación, búsqueda de trabajo y ocupación que responden a distintas circunstancias personales y económicas. En el caso peruano, las variaciones anuales reflejan cambios en la situación laboral de la población juvenil, cuya interpretación requiere considerar que los jóvenes pueden alternar diferentes condiciones de actividad durante su proceso de inserción.

Las desigualdades territoriales se manifestaron en las diferencias de participación laboral juvenil entre departamentos. Huancavelica, Puno y Cajamarca presentaron reducciones pronunciadas, mientras que Tumbes y La Libertad registraron incrementos. Estos resultados guardan relación con las disparidades económicas regionales examinadas por la OCDE (2023) y con las dificultades para generar empleos productivos en el Perú analizadas por Ruppert Bulmer et al. (2015). Las diferencias encontradas muestran que la incorporación de los jóvenes al mercado

laboral responde a contextos territoriales diversos, caracterizados por distintas estructuras productivas y oportunidades económicas. La reducción nacional de la actividad juvenil, por tanto, no representa de manera uniforme el comportamiento de todos los departamentos.

Las mayores tasas de participación juvenil no se concentraron necesariamente en los departamentos con mejores condiciones económicas. Este hallazgo es compatible con las dificultades de transición entre educación y empleo examinadas por la CEPAL y la OIT (2017), quienes destacaron la influencia de las condiciones sociales y económicas en las decisiones laborales de los jóvenes. En territorios donde predominan actividades agropecuarias, comerciales o de pequeña escala, la incorporación temprana al trabajo puede estar relacionada con las necesidades de generación de ingresos de los hogares. En cambio, una menor participación puede coexistir con una mayor permanencia en el sistema educativo. Estas diferencias muestran que la actividad económica juvenil debe interpretarse considerando las condiciones territoriales y no únicamente la proporción de jóvenes que participan en el mercado laboral.

La evolución departamental también evidenció que los cambios en la participación juvenil no siguieron una misma dirección. Este resultado puede interpretarse a partir de las diferencias estructurales de los mercados laborales examinadas por Ohnsorge y Yu (2021), quienes relacionaron la informalidad con las condiciones de productividad e institucionalidad. La diversidad de actividades económicas y oportunidades de empleo constituye un elemento relevante para comprender por qué algunos departamentos registraron incrementos mientras otros experimentaron reducciones. En el Perú, las diferencias territoriales identificadas muestran la importancia de considerar la composición productiva y las características de la población juvenil al estudiar las condiciones de incorporación al trabajo.

La informalidad laboral disminuyó durante el periodo analizado, aunque mantuvo niveles elevados en numerosos departamentos. Este resultado concuerda con la persistencia de condiciones laborales heterogéneas descrita por Perry et al. (2007), quienes examinaron la informalidad desde los mecanismos de exclusión y las decisiones económicas de los trabajadores. La OIT (2018) también documentó la diversidad de situaciones ocupacionales comprendidas en el empleo informal. En el Perú, la reducción nacional de este indicador no eliminó las diferencias territoriales, particularmente en departamentos como Puno, Apurímac y Cajamarca. La persistencia de estas desigualdades expresa las dificultades que enfrentan determinados mercados laborales para ampliar las oportunidades de empleo formal y protegido.

Las diferencias departamentales de informalidad también revelaron una distribución desigual de las condiciones generales del empleo. Este resultado guarda relación con los factores socioeconómicos examinados por Palomino Sayritupac (2026) y con la vinculación entre informalidad y productividad laboral estudiada por Galdo et al. (2007). Los departamentos con mayores niveles de informalidad presentan contextos laborales distintos de aquellos donde predominan ocupaciones formales. Estas diferencias pueden relacionarse con la estructura productiva, las características de las actividades económicas y las oportunidades de contratación. No obstante, las tasas analizadas corresponden a toda la población ocupada, por lo que representan el contexto laboral departamental y no la incidencia específica de informalidad entre los jóvenes.

La reducción de la informalidad general tampoco supone necesariamente una mejora equivalente en las condiciones laborales juveniles. Este resultado es compatible con las dificultades de transición hacia el empleo formal estudiadas por Chacaltana, Bonnet y Leung (2019), así como

con las transiciones ocupacionales examinadas por Maurizio et al. (2023) en países latinoamericanos. Bonnet et al. (2019) también identificaron diferencias importantes entre las situaciones de empleo informal. Estas contribuciones permiten comprender que la formalización laboral comprende procesos distintos de la simple variación de una tasa agregada. En el caso peruano, la disminución de la informalidad general representa una mejora del indicador nacional, aunque su alcance entre los trabajadores jóvenes requiere información desagregada por edad y condición de formalidad.

Los ingresos laborales de los jóvenes aumentaron durante 2022–2024, pero su crecimiento fue menor que el registrado entre los trabajadores adultos, ampliándose la brecha entre ambos grupos. Este hallazgo guarda relación temática con las desigualdades salariales examinadas por Arroyo Yupanqui et al. (2024), quienes estudiaron las diferencias de remuneración entre trabajadores formales e informales en la zona central del Perú. Aunque las poblaciones y los criterios de comparación son distintos, ambos análisis muestran la importancia de considerar las características de inserción laboral al examinar las diferencias de ingresos. La menor remuneración de los jóvenes puede estar relacionada con su experiencia, formación y ubicación en determinadas ocupaciones, factores que adquieren relevancia durante las primeras etapas de la trayectoria laboral.

La ampliación de la brecha de ingresos entre jóvenes y adultos también muestra que el crecimiento de las remuneraciones no benefició de manera equivalente a los distintos grupos de edad. Este resultado es compatible con los desafíos del empleo juvenil examinados por la OIT (2024a) en las Américas y por la OIT (2024b) a escala mundial. La incorporación al mercado laboral no garantiza necesariamente condiciones económicas semejantes a las de los trabajadores con mayor experiencia. Las diferencias de ingresos pueden estar vinculadas con la trayectoria ocupacional, las responsabilidades laborales y las características de los puestos de trabajo. En el Perú, la ampliación de la brecha refleja una evolución desigual de los ingresos nominales, sin que ello permita atribuir las diferencias exclusivamente a la edad.

Por otro lado, el incremento de los ingresos juveniles fue reducido en comparación con el observado entre los trabajadores adultos. Este resultado adquiere importancia porque los valores analizados corresponden a remuneraciones nominales y no incorporan ajustes por inflación. En consecuencia, el aumento registrado no representa necesariamente una mejora equivalente del poder adquisitivo de los jóvenes. Las diferencias también pueden estar relacionadas con las horas trabajadas, la educación y las ocupaciones desempeñadas. La evolución de los ingresos muestra una desigualdad económica entre grupos de edad cuya interpretación requiere considerar tanto las condiciones de contratación como las características de los trabajadores.

Las dificultades de inserción laboral juvenil identificadas también permiten considerar la importancia de las intervenciones orientadas a mejorar las oportunidades de empleo. Díaz y Jaramillo (2006) evaluaron el programa PROJoven, mientras que Díaz y Rosas-Shady (2016) examinaron sus resultados sobre la inserción laboral de los participantes. Estos antecedentes aportan evidencia sobre la pertinencia de estudiar programas de capacitación y transición hacia el trabajo. Las diferencias territoriales observadas en el Perú muestran que las necesidades de inserción no son homogéneas, por lo que las intervenciones públicas requieren considerar las características de la demanda laboral, la formación disponible y las condiciones económicas de

cada departamento. La articulación entre capacitación y oportunidades de empleo constituye una dimensión relevante para responder a las desigualdades identificadas.

## CONCLUSIONES

La inserción laboral juvenil en el Perú presentó una evolución desfavorable durante 2022–2024, caracterizada por la disminución de la participación económica y de la población ocupada de 14 a 24 años. Esta reducción fue más pronunciada que la disminución de la población juvenil en edad de trabajar, lo que evidencia una menor incorporación de los jóvenes al mercado laboral. Asimismo, las diferencias departamentales mostraron que la participación económica evolucionó de manera desigual entre los territorios, con reducciones importantes en algunos departamentos e incrementos en otros. Estos hallazgos reflejan la persistencia de desigualdades territoriales en las condiciones de inserción laboral juvenil y la necesidad de considerar las particularidades económicas de cada departamento.

La informalidad laboral general disminuyó durante el periodo estudiado, aunque continuó siendo elevada en varios departamentos, especialmente en aquellos con mayores dificultades de formalización del empleo. Por otro lado, los ingresos nominales de los trabajadores jóvenes aumentaron en menor proporción que los de los adultos, ampliándose la brecha económica entre ambos grupos. Estas diferencias muestran que la evolución del mercado laboral peruano no fue homogénea entre territorios ni grupos de edad. Si bien la informalidad departamental corresponde al conjunto de la población ocupada y los ingresos analizados no fueron ajustados por inflación, los resultados permiten reconocer condiciones económicas desiguales que deben considerarse en el diseño de políticas públicas. En particular, resulta necesario fortalecer las oportunidades de inserción laboral juvenil mediante estrategias diferenciadas de formación, acceso al empleo y mejora de las condiciones laborales, de acuerdo con las características de cada territorio.

## DECLARACIONES

**Contribución de autoría:** Jhon Mamani Martínez asumió la conceptualización del estudio, el diseño metodológico, la recopilación y el procesamiento de la información, el análisis e interpretación de los resultados, así como la redacción, revisión y aprobación de la versión final del manuscrito.

**Financiamiento:** La investigación se realizó sin financiamiento externo.

**Conflictos de intereses:** El autor declara no tener conflictos de intereses.

## REFERENCIAS

Arroyo Yupanqui, M. A., Ccencho Pari, G., & Pérez Ticse, J. C. (2024). Informalidad laboral y brecha salarial entre trabajadores formales e informales en la zona central del Perú. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa, 38*, 1–17. https://doi.org/10.46661/rev.metodoscuant.econ.empresa.8864

Bell, D. N. F., & Blanchflower, D. G. (2011). Youth unemployment in Europe and the United States. *Nordic Economic Policy Review, 1*, 11–37. https://www.iza.org/publications/dp/5673/youth-unemployment-in-europe-and-the-united-states

Bonnet, F., Vanek, J., & Chen, M. (2019). *Women and men in the informal economy: A statistical brief*. International Labour Organization & WIEGO. https://www.ilo.org/publications/women-and-men-informal-economy-statistical-brief

Chacaltana, J., Bonnet, F., & Leung, V. (2019). *The youth transition to formality*. International Labour Organization. https://researchrepository.ilo.org/esploro/outputs/book/The-youth-transition-to-formality/995218836102676

Chacaltana, J., Elder, S., & Lee, M. (2019). *Youth transitions and lifetime trajectory* (Employment Working Paper No. 253). International Labour Organization. https://researchrepository.ilo.org/esploro/outputs/encyclopediaEntry/Youth-transitions-and-lifetime-trajectory/995219277602676

Comisión Económica para América Latina y el Caribe, & Organización Internacional del Trabajo. (2017). *Employment situation in Latin America and the Caribbean: The transition of young people from school to the labour market*. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/42251

Díaz, J. J., & Jaramillo, M. (2006). *An evaluation of the Peruvian "Youth Labor Training Program" – PROJOVEN*. Inter-American Development Bank. https://doi.org/10.18235/0011171

Díaz, J. J., & Rosas-Shady, D. (2016). *Impact evaluation of the Job Youth Training Program Projoven*. Inter-American Development Bank. https://doi.org/10.18235/0011732

Galdo, J., Saavedra-Chanduví, J., & Chong, A. E. (2007). *Informality and productivity in the labor market: Peru 1986–2001*. Inter-American Development Bank. https://doi.org/10.18235/0010979

Huepe, M. (2025). *Entre la escuela y el trabajo: Juventudes en transición en América Latina*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/entities/publication/c3e7eea9-bc9c-4482-ab6b-41652c18933c

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025a). *Perú: Indicadores del mercado laboral a nivel departamental, 2022–2024*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib2029/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025b). *Producción y empleo informal en el Perú: Cuenta satélite de la economía informal 2022–2024*. https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/7564428-produccion-y-empleo-informal-en-el-peru-cuenta-satelite-de-la-economia-informal-2022-2024

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2026). *Perú: Indicadores del mercado laboral a nivel departamental, 2022–2025*. https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/8404156-peru-indicadores-del-mercado-laboral-a-nivel-departamental-2022-2025

Lavado, P., & Martínez, J. (2014). La transición de la escuela al trabajo: Análisis de la oferta y demanda de empleo de jóvenes sin estudios superiores universitarios en zonas urbanas. *Economía, 37*(74), 41–94. https://doi.org/10.18800/economia.201402.002

Maurizio, R., Monsalvo, A. P., Catania, M. S., & Martinez, S. (2023). Short-term labour transitions and informality during the COVID-19 pandemic in Latin America. *Journal for Labour Market Research, 57*, Article 15. https://doi.org/10.1186/s12651-023-00342-x

Novella, R., Repetto, A., Robino, C., & Rucci, G. (2018). *Millennials en América Latina y el Caribe: ¿Trabajar o estudiar?* Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0001410

Ohnsorge, F., & Yu, S. (Eds.). (2021). *The long shadow of informality: Challenges and policies*. World Bank. https://www.worldbank.org/en/research/publication/informal-economy

Organización Internacional del Trabajo. (2018). *Mujeres y hombres en la economía informal: Un panorama estadístico* (3.ª ed.). https://www.ilo.org/publications/women-and-men-informal-economy-statistical-picture-third-edition

Organización Internacional del Trabajo. (2024a). *Employment trends for youth in the Americas*. https://doi.org/10.54394/IAQW7329

Organización Internacional del Trabajo. (2024b). *Global employment trends for youth 2024: Decent work, brighter futures*. https://doi.org/10.54394/ZUUI5430

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *OECD economic surveys: Peru 2023*. OECD Publishing. https://doi.org/10.1787/081e0906-en

Palomino Sayritupac, M. (2026). Determinantes socioeconómicos del empleo informal: Un análisis para el Perú, período 2020–2022. *Semestre Económico, 15*(1), 20–33. https://doi.org/10.26867/se.2026.v15i1.198

Perry, G. E., Arias, O. S., Fajnzylber, P., Maloney, W. F., Mason, A. D., & Saavedra-Chanduvi, J. (2007). *Informality: Exit and exclusion*. World Bank. https://documents.worldbank.org/pt/publication/documents-reports/documentdetail/326611468163756420

Ruppert Bulmer, E., Robalino, D., Iacovone, L., Elzir, A., Perinet, M., & Aterido, R. (2015, 14 de octubre). *A Peruvian jobs diagnostic*. World Bank Blogs. https://blogs.worldbank.org/en/jobs/peruvian-jobs-diagnostic

Weller, J. (2007). La inserción laboral de los jóvenes: Características, tensiones y desafíos. *Revista de la CEPAL*, (92), 61–82. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11192

**Copyright:** © 2026 Jhon Mamani Martínez. Publicado por PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, editada por el Instituto Latinoamericano de Investigación y Desarrollo Social (ILADESA). Este artículo es de acceso abierto y se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).