PURISUM
REVISTA DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES
ISSN-L 3028-9580
Vol. 3, Núm. 4, octubre–diciembre de 2026, pp. 11–21
DOI: https://doi.org/10.62785/prics.v3.i4.42

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Factores asociados a la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, Puno, Perú

Factors Associated with Citizen Insecurity in La Rinconada, Puno, Peru

Zhandy Yoselin Quispe Deza
Universidad Nacional de Juliaca, Perú
zy.quisped@unaj.edu.pe

Recibido: 28/08/2026 · Aceptado: 12/09/2026 · Publicado: 05/10/2026

RESUMEN

La inseguridad ciudadana constituye una preocupación social en el centro poblado La Rinconada, departamento de Puno, donde las condiciones territoriales, económicas e institucionales plantean desafíos para la convivencia. La investigación tuvo como objetivo determinar la asociación de los factores sociales, económicos, educativos y políticos con la inseguridad ciudadana. Se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal, con una muestra de 364 habitantes. La información se recopiló mediante un cuestionario y se procesó utilizando estadística descriptiva y regresión lineal múltiple. Los resultados mostraron que el 86,0 % de los participantes presentó un nivel alto de inseguridad percibida. El modelo explicó el 18,6 % de su variabilidad. El factor político registró la mayor asociación significativa ($\beta = 0{,}316$; $p < 0{,}001$), seguido de los factores sociales y económicos; el educativo no presentó significación estadística. Se concluye que la inseguridad percibida se relaciona principalmente con la dimensión política, aunque intervienen otras condiciones no contempladas en el modelo.

Palabras clave: inseguridad ciudadana; percepción de inseguridad; factores sociales; factores económicos; gestión pública.

ABSTRACT

Citizen insecurity is a social concern in La Rinconada, a populated center in the Puno region of Peru, where territorial, economic, and institutional conditions pose challenges to community life. This study aimed to determine the association between social, economic, educational, and political factors and citizen insecurity. A quantitative approach was employed, using a non-experimental, cross-sectional design with a sample of 364 residents. Data were collected through a questionnaire and analyzed using descriptive statistics and multiple linear regression. The findings showed that 86.0% of participants reported a high level of perceived insecurity. The regression model explained 18.6% of its variability. Political factors exhibited the strongest statistically significant association ($\beta = 0.316$; $p < 0.001$), followed by social and economic factors, whereas educational factors showed no statistically significant association. The study concludes that perceived insecurity is primarily associated with the political dimension, although additional conditions not included in the model may also contribute to its variation.

Keywords: citizen insecurity; perceived insecurity; social factors; economic factors; public management.

Cómo citar: Quispe Deza, Z. Y. (2026). Factores asociados a la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada, Puno, Perú. *PURISUM. Revista de Investigación en Ciencias Sociales, 3*(4), 11–21. https://doi.org/10.62785/prics.v3.i4.42

INTRODUCCIÓN

La inseguridad ciudadana constituye uno de los problemas que afectan las condiciones de convivencia, la tranquilidad de las personas y el ejercicio de sus derechos. Sus consecuencias no se limitan a las pérdidas materiales ocasionadas por los delitos, sino que comprenden el temor, las restricciones en el uso de los espacios públicos y las modificaciones de las actividades cotidianas. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2010) abordó la seguridad ciudadana como una dimensión vinculada con el desarrollo humano, destacando la importancia de generar condiciones que permitan a las personas desenvolverse sin amenazas a su integridad y bienestar. Por su parte, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2010), en el marco del 12.º Congreso sobre Prevención del Delito y Justicia Penal, examinó los desafíos relacionados con la prevención del delito y las respuestas de los sistemas de justicia penal. En América Latina, la persistencia de la violencia y las dificultades de las instituciones encargadas de garantizar la seguridad han mantenido este problema entre las principales preocupaciones sociales. Carrión (2005) sostiene que la inseguridad ciudadana responde a procesos sociales y políticos que exceden el ámbito policial. Arriagada y Godoy (2000), por su parte, cuestionan la separación entre prevención y represión, y plantean la necesidad de abordar las condiciones que intervienen en la producción de la violencia.

La percepción de inseguridad constituye una dimensión específica de este problema, porque expresa las valoraciones que las personas elaboran sobre el riesgo de sufrir hechos delictivos. Estas apreciaciones no necesariamente corresponden con la frecuencia de delitos registrados en un territorio. Dammert y Malone (2003) encontraron que las preocupaciones relacionadas con la seguridad pueden vincularse con condiciones generales de vida, mientras que Vilalta (2012) identificó distintos determinantes de la percepción de inseguridad en México. Triana Sánchez (2021) examinó las relaciones entre percepción de inseguridad, temor al delito y medidas de autoprotección en Acapulco, mientras que Lira Cortes y Duering Cufré (2023) estudiaron la relación entre la prensa escrita y la construcción social de inseguridad en Querétaro. Estos aportes permiten considerar tanto las experiencias personales como la circulación de información en la formación de las percepciones de seguridad, sin asumir que ambas dimensiones tienen la misma influencia en todos los contextos.

En el Perú, las manifestaciones de inseguridad presentan diferencias territoriales asociadas con las condiciones sociales, las características del espacio urbano y las formas de intervención institucional. Kanashiro et al. (2018) examinaron los determinantes de la percepción de inseguridad y sus principales narrativas, mostrando que las experiencias ciudadanas no pueden comprenderse únicamente mediante indicadores delictivos. Vizcarra y Bonilla (2016) estudiaron los mecanismos de protección desarrollados en barrios urbanos, mientras que Inquilla et al. (2024) analizaron las tendencias y los factores de riesgo de la criminalidad urbana peruana. Fernández Julca (2018) investigó los factores que intervienen en la percepción de inseguridad ciudadana en el distrito de Barranco, aportando un antecedente nacional sobre las condiciones asociadas con las valoraciones de seguridad. Estas investigaciones permiten examinar las particularidades territoriales del problema, aunque sus resultados corresponden a poblaciones y contextos distintos.

Las relaciones sociales también intervienen en las experiencias de seguridad. La convivencia vecinal, las formas de organización comunitaria y la disposición a colaborar frente a problemas compartidos pueden modificar la manera en que las personas valoran su entorno. Sampson et al. (1997) encontraron que la eficacia colectiva de los vecindarios se relaciona con las

diferencias en los niveles de violencia. Wilson y Kelling (1982), desde una perspectiva teórica distinta, plantearon que las manifestaciones de desorden en los espacios públicos pueden relacionarse con las preocupaciones por la seguridad y las respuestas de control social. En el contexto peruano, Kanashiro (2021) examinó las prácticas de seguridad de poblaciones con menores recursos económicos, mientras que Cuevas-Calderón (2018) estudió las relaciones entre transformaciones sociales y percepción de inseguridad en Lima. Estos antecedentes permiten considerar las condiciones de convivencia, las características del entorno y las relaciones comunitarias dentro del análisis de la seguridad ciudadana.

Las condiciones económicas constituyen otro componente de interés. Las oportunidades laborales, la disponibilidad de recursos y las desigualdades pueden relacionarse con experiencias de vulnerabilidad que influyen en las preocupaciones de la población. Ramírez de Garay (2014) analizó la relación entre variables económicas y homicidios en México, mientras que Méndez et al. (2020) estudiaron la inseguridad percibida y su relación con el bienestar subjetivo en barrios de Santiago de Chile. Aunque ambas investigaciones examinan resultados diferentes, sus aportes permiten distinguir las condiciones económicas asociadas con la criminalidad de aquellas vinculadas con las valoraciones individuales de seguridad.

La dimensión institucional merece una atención particular debido a las responsabilidades del Estado en la prevención del delito y la protección ciudadana. Barros-Esquivel et al. (2023) identificaron limitaciones relacionadas con el diseño de políticas de seguridad en Quito, mientras que Murazzo Carrillo (2014) examinó las dificultades de la seguridad ciudadana en el Perú. Paez et al. (2018) también analizaron los problemas y enfoques presentes en la literatura latinoamericana sobre seguridad ciudadana. Alarcon Gutierrez y Tantalean Diaz (2026) abordaron las relaciones entre gestión municipal y seguridad ciudadana en América Latina mediante una revisión sistemática, ampliando la discusión sobre las responsabilidades de los gobiernos locales. Por su parte, Meares (2015) examinó las relaciones entre las prácticas policiales, las condiciones de los vecindarios y la legitimidad de las instituciones encargadas de aplicar la ley. Estos antecedentes permiten reconocer la importancia de la actuación de las autoridades, los mecanismos de coordinación y las respuestas institucionales frente a las demandas de protección, cuya evaluación requiere considerar las condiciones de cada localidad.

El centro poblado La Rinconada, ubicado en el distrito de Ananea, provincia de San Antonio de Putina, departamento de Puno, presenta características territoriales y económicas estrechamente vinculadas con la actividad minera. Estas particularidades hacen necesario examinar la inseguridad ciudadana considerando las condiciones propias de la localidad, sin trasladar automáticamente explicaciones formuladas para otros espacios urbanos. Curro y Quispe (2022) investigaron los factores sociodemográficos relacionados con la inseguridad ciudadana en La Rinconada, proporcionando un antecedente directo sobre el problema. No obstante, permanece la necesidad de estudiar conjuntamente las dimensiones sociales, económicas, educativas y políticas para establecer cuáles presentan asociaciones estadísticamente significativas con la inseguridad percibida por sus habitantes.

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la asociación de los factores sociales, económicos, educativos y políticos con la inseguridad ciudadana percibida en el centro poblado La Rinconada. Se desarrolló mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal, con la participación de 364 habitantes. La información se recogió mediante un

cuestionario y se analizó utilizando estadística descriptiva y regresión lineal múltiple. El estudio examina la contribución estadística de las dimensiones consideradas y proporciona evidencia sobre un problema de interés para la población local, sin atribuir relaciones causales a las asociaciones identificadas.

METODOLOGÍA

Diseño y ámbito del estudio

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal y alcance explicativo. Se orientó a examinar la asociación de los factores sociales, económicos, educativos y políticos con la inseguridad ciudadana percibida por los habitantes del centro poblado La Rinconada, ubicado en el distrito de Ananea, provincia de San Antonio de Putina, departamento de Puno, Perú. El diseño permitió analizar las variables en su contexto habitual, sin manipulación experimental, mediante información obtenida directamente de los participantes en un único momento de medición.

Población y muestra

La población de referencia estuvo constituida por 6969 habitantes de entre 18 y 65 años del centro poblado La Rinconada, según la información censal de 2017 utilizada en la investigación. La muestra estuvo conformada por 364 participantes, cuyo tamaño se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y una proporción esperada de 0,50. La investigación original declaró la utilización de un muestreo probabilístico aleatorio simple. La unidad de análisis correspondió a cada habitante adulto encuestado, cuya participación se realizó previa obtención de su consentimiento verbal.

Instrumentos

La información se recopiló mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario estructurado de 18 ítems, distribuidos en dos variables de estudio. La primera, correspondiente a los factores asociados con la inseguridad ciudadana, comprendió 12 ítems organizados en las dimensiones social, económica, educativa y política. La segunda, referida a la inseguridad ciudadana percibida, estuvo integrada por seis ítems. Las respuestas se registraron mediante una escala tipo Likert de cuatro categorías: totalmente de acuerdo, de acuerdo, algo en desacuerdo y en desacuerdo.

La validez de contenido del instrumento fue examinada mediante el juicio de tres expertos, quienes evaluaron aspectos relacionados con la claridad, objetividad, consistencia, coherencia, pertinencia y suficiencia de los ítems. La consistencia interna se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0,883 para los 12 ítems de los factores asociados y de 0,883 para los seis ítems de inseguridad ciudadana. Estos resultados indicaron una consistencia interna elevada en ambas escalas.

Procesamiento y análisis de datos

Los datos recopilados mediante la aplicación de los cuestionarios fueron registrados y organizados inicialmente en Microsoft Excel 2016 y, posteriormente, procesados mediante el programa estadístico IBM SPSS Statistics, versión 21. El análisis comprendió procedimientos estadísticos descriptivos e inferenciales. En primer lugar, se calcularon frecuencias absolutas y

porcentajes para caracterizar a los 364 participantes según sexo, edad y grado de instrucción, así como para describir los niveles de inseguridad ciudadana percibida.

Posteriormente, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple, considerando la inseguridad ciudadana como variable dependiente y los factores sociales, económicos, educativos y políticos como variables independientes. El ajuste global del modelo se examinó mediante el coeficiente de correlación múltiple (R), el coeficiente de determinación (R^2), el coeficiente de determinación ajustado y la prueba F del análisis de varianza. Asimismo, se estimaron los coeficientes de regresión no estandarizados (B) y estandarizados (β), los errores estándar y los estadísticos t para determinar la magnitud, dirección y significación estadística de las asociaciones entre las variables. Se estableció un nivel de significación de 0,05. Los resultados se interpretaron considerando el carácter transversal y no experimental del estudio, por lo que las asociaciones identificadas no implican relaciones causales.

RESULTADOS

Tabla 1

Características sociodemográficas de los participantes del centro poblado La Rinconada, Perú (n = 364)

Características sociodemográficas	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Sexo		
Masculino	282	77,5
Femenino	82	22,5
Total	364	100,0
Grado de instrucción		
Sin estudios	48	13,2
Primaria	96	26,4
Secundaria	190	52,2
Superior	30	8,2
Total	364	100,0
Edad (años)		
18–24	130	35,7
25–30	66	18,1
31–35	14	3,8
36–42	40	11,0
43–48	33	9,1
49–54	35	9,6
55–65	46	12,6
Total	364	100,0

Nota. Elaboración a partir de los datos de la investigación. Los porcentajes se calcularon sobre el total de 364 participantes y se redondearon a un decimal.

Los participantes fueron mayoritariamente hombres (77,5 %) y personas con educación secundaria (52,2 %) (Tabla 1). Las mujeres representaron el 22,5 % de la muestra. Respecto al grado de instrucción, el 26,4 % contaba con educación primaria, el 13,2 % no tenía estudios y el 8,2 % había alcanzado la educación superior. En cuanto a la edad, la mayor concentración correspondió al grupo de 18 a 24 años (35,7 %), seguido de quienes tenían entre 25 y 30 años (18,1 %). En conjunto, ambos grupos representaron el 53,8 % de los participantes.

Tabla 2

Niveles de inseguridad ciudadana percibida por los habitantes del centro poblado La Rinconada

Nivel de inseguridad ciudadana	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Medio	51	14,0
Alto	313	86,0
Total	364	100,0

Nota. Elaboración a partir de los resultados de la investigación. Los porcentajes se calcularon considerando una muestra de 364 participantes.

La percepción de inseguridad ciudadana alcanzó predominantemente un nivel alto entre los habitantes encuestados del centro poblado La Rinconada (Tabla 2). El 86,0 % de los participantes se ubicó en esta categoría, mientras que el 14,0 % presentó un nivel medio. No se registraron participantes en el nivel bajo. Esta distribución evidencia el predominio de una percepción desfavorable de la seguridad ciudadana entre las personas encuestadas.

Tabla 3

Ajuste y significación estadística del modelo de regresión lineal múltiple sobre la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada

Indicador estadístico	Valor
Número de participantes (n)	364
Coeficiente de correlación múltiple (R)	0,431
Coeficiente de determinación (R^2)	0,186
Coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado)	0,177
Error estándar de estimación	2,017
Grados de libertad de regresión	4
Grados de libertad residuales	359
Estadístico F	20,509
Significación estadística (p)	< 0,001

Nota. Variable dependiente: inseguridad ciudadana percibida. Variables predictoras: factores sociales, económicos, educativos y políticos. Los valores se presentan considerando 364 participantes.

El modelo de regresión lineal múltiple presentó una asociación estadísticamente significativa entre los factores sociales, económicos, educativos y políticos y la inseguridad ciudadana percibida en el centro poblado La Rinconada (Tabla 3). El coeficiente de correlación múltiple fue de 0,431 y el coeficiente de determinación alcanzó 0,186, lo que indica que las variables incorporadas explicaron conjuntamente el 18,6 % de la variabilidad de la inseguridad percibida. Aunque el modelo mostró significación estadística ($F(4, 359) \approx 20{,}509$; $p < 0{,}001$), su capacidad explicativa fue limitada, por lo que una proporción considerable de la variabilidad quedó fuera de los factores examinados.

Tabla 4

Asociación de los factores sociales, económicos, educativos y políticos con la inseguridad ciudadana en el centro poblado La Rinconada

Factores	B	Error estándar	β	t	p
Constante	7,215	0,884		8,161	< 0,001
Social	0,209	0,087	0,120	2,418	0,016
Económico	0,198	0,095	0,109	2,086	0,038
Educativo	−0,180	0,113	−0,085	−1,586	0,114

Factores	B	Error estándar	β	t	p
Político	0,571	0,093	0,316	6,124	< 0,001

Nota. B = coeficiente de regresión no estandarizado; β = coeficiente estandarizado; t = estadístico de Student; p = significación estadística. Variable dependiente: inseguridad ciudadana percibida.

El factor político presentó la mayor asociación positiva con la inseguridad ciudadana percibida en el centro poblado La Rinconada (β = 0,316; p < 0,001), seguido de los factores social (β = 0,120; p = 0,016) y económico (β = 0,109; p = 0,038), que también mostraron asociaciones estadísticamente significativas (Tabla 4). Por el contrario, el factor educativo registró un coeficiente negativo (β = −0,085), sin alcanzar significación estadística (p = 0,114). Estos resultados identifican al factor político como el predictor de mayor magnitud relativa dentro del modelo de regresión, mientras que la dimensión educativa no mostró evidencia estadística suficiente de asociación con la inseguridad ciudadana percibida.

DISCUSIÓN

Se encontró que la inseguridad ciudadana percibida alcanza niveles elevados entre los habitantes encuestados, lo que refleja una preocupación extendida por las condiciones de seguridad en su entorno cotidiano. Este hallazgo guarda relación con Carrión (2005), quien reconoce que la inseguridad ciudadana comprende problemas sociales y políticos que afectan la convivencia. Dammert y Malone (2003) encontraron que el temor al delito también se relaciona con preocupaciones sobre las condiciones generales de vida. La percepción de inseguridad expresa, por ello, una valoración del entorno que puede estar influida por las experiencias personales, las preocupaciones familiares y la confianza en los mecanismos de protección. Su presencia entre los encuestados revela la importancia que adquiere la seguridad en el desarrollo de sus actividades cotidianas. Hernández (2019) examinó los costos sociales de la victimización en América Latina, considerando la percepción de inseguridad, el capital social y las valoraciones de la democracia. Su investigación permite ampliar la comprensión de las consecuencias sociales de la inseguridad más allá de las experiencias directas de victimización.

La elevada percepción de inseguridad también adquiere características particulares por las condiciones territoriales y económicas de la población estudiada. Curro y Quispe (2022) identificaron factores sociodemográficos relacionados con la inseguridad ciudadana en el mismo centro poblado, mientras que Inquilla et al. (2024) examinaron las diferencias territoriales presentes en la criminalidad urbana peruana. Niño et al. (2023), mediante un análisis bibliométrico, examinaron el desarrollo de las investigaciones sobre gobernanza criminal, proporcionando una perspectiva para comprender las relaciones entre actores, territorios y formas de regulación social que pueden presentarse en determinados contextos. Estos antecedentes permiten situar las preocupaciones de los habitantes dentro de una localidad vinculada con la actividad minera, donde las formas de ocupación del territorio y las relaciones económicas presentan características distintas a las de otros espacios urbanos.

Se determinó que los factores sociales, económicos, educativos y políticos mantienen una asociación conjunta con la inseguridad ciudadana percibida. Este resultado coincide parcialmente con Vilalta (2012), quien identificó diversos determinantes de la percepción de inseguridad en México. Méndez et al. (2020) también encontraron relaciones entre la inseguridad percibida y el bienestar subjetivo en barrios de Santiago de Chile. Las diferencias entre los contextos estudiados

muestran que las preocupaciones por la seguridad pueden relacionarse con distintas condiciones de vida. En el presente estudio, el modelo de regresión explicó el 18,6 % de la variabilidad de la inseguridad percibida, lo que evidencia una capacidad explicativa limitada y la posibilidad de que intervengan otras condiciones no incluidas entre los factores examinados.

El factor político presentó la mayor asociación con la inseguridad ciudadana percibida (β = 0,316; $p < 0,001$). Este hallazgo guarda relación con los planteamientos de Arriagada y Godoy (2000), quienes destacan la necesidad de articular las políticas de prevención y control del delito. Barros-Esquivel et al. (2023) identificaron dificultades de gobernanza que afectan el diseño de las políticas de seguridad ciudadana en Quito. Bartolomé (2020), desde el análisis de la seguridad nacional y el crimen organizado en América Latina, examinó la importancia de contar con enfoques institucionales capaces de responder a amenazas que superan las intervenciones aisladas. Aunque su objeto de estudio difiere de la inseguridad percibida, permite ampliar la discusión sobre las capacidades estatales de respuesta. La importancia de la dimensión política en La Rinconada puede relacionarse con las valoraciones que los habitantes realizan de la actuación de las autoridades y de las respuestas institucionales frente a sus demandas de protección, sin que esta asociación permita establecer una relación causal.

La mayor asociación de la dimensión política también plantea interrogantes sobre la gestión pública de la seguridad ciudadana. Murazzo Carrillo (2014) examinó las dificultades institucionales que enfrenta el Perú para desarrollar respuestas sostenidas frente a la inseguridad. Paez et al. (2018) identificaron problemas relacionados con los enfoques de seguridad y la coordinación institucional en América Latina. Nagin (2013) analizó la evidencia sobre la disuasión del delito y la importancia de distinguir los efectos de las diferentes respuestas institucionales frente a las conductas delictivas. Por su parte, Rojas-Mora et al. (2023) abordaron la medición y evaluación de la gobernanza criminal y su relación con el narcotráfico en Colombia, mostrando la relevancia de contar con herramientas analíticas específicas para examinar determinadas formas de organización y control territorial. Estas investigaciones permiten discutir distintos enfoques de intervención y evaluación institucional, aunque sus resultados no pueden trasladarse directamente a La Rinconada.

Por otro lado, se encontró una asociación positiva entre el factor social y la inseguridad ciudadana percibida (β = 0,120; p = 0,016). Este resultado puede relacionarse con Sampson et al. (1997), quienes identificaron una asociación entre la eficacia colectiva de los vecindarios y los niveles de violencia. Vizcarra y Bonilla (2016) estudiaron los mecanismos barriales de protección en el Perú, mientras que Kanashiro (2021) examinó las prácticas de seguridad desarrolladas por poblaciones urbanas de menores recursos. Las relaciones vecinales, la confianza entre habitantes y las formas de organización comunitaria pueden intervenir en las experiencias de seguridad. Sin embargo, la magnitud del coeficiente obtenido indica que la asociación del factor social fue menor que la correspondiente a la dimensión política.

La asociación del factor social también plantea la importancia de las experiencias de convivencia y de los vínculos que mantienen los habitantes. Sampson et al. (1997) destacan la intervención de la cohesión social en la capacidad colectiva para afrontar problemas comunitarios, mientras que Vizcarra y Bonilla (2016) reconocen la existencia de mecanismos de protección desarrollados por los propios vecinos. Estas investigaciones permiten considerar la participación comunitaria como una dimensión relevante para comprender las condiciones de seguridad. En La

Rinconada, los resultados justifican profundizar en el estudio de las relaciones vecinales y las prácticas de protección colectiva, sin asumir que estas fueron medidas de manera independiente mediante los indicadores de eficacia colectiva utilizados en otras investigaciones.

El factor económico también presentó una asociación positiva con la inseguridad ciudadana percibida ($\beta = 0{,}109$; $p = 0{,}038$). Ramírez de Garay (2014) encontró relaciones entre determinadas condiciones económicas y las tasas de homicidio en México, lo que permite reconocer la importancia del contexto económico en el estudio de la seguridad ciudadana. Aunque su investigación abordó la criminalidad registrada, ofrece elementos para discutir las condiciones materiales que acompañan las preocupaciones por la seguridad. En la población estudiada, las actividades económicas vinculadas con la minería forman parte de un contexto laboral y social particular.

Otro hallazgo corresponde a la ausencia de una asociación estadísticamente significativa entre el factor educativo y la inseguridad ciudadana percibida ($\beta = -0{,}085$; $p = 0{,}114$). Tejeda y Palafox (2021) estudiaron las diferencias en la percepción de seguridad ciudadana entre habitantes de Sonora, destacando la importancia de considerar las características de la población al interpretar sus valoraciones. La educación comprende aspectos diferentes, como la escolaridad alcanzada, el acceso a información y los conocimientos relacionados con la prevención del delito.

CONCLUSIONES

La inseguridad ciudadana percibida presenta niveles elevados entre los habitantes del centro poblado La Rinconada y mantiene una asociación estadísticamente significativa con los factores sociales, económicos, educativos y políticos considerados conjuntamente. Sin embargo, la capacidad explicativa del modelo es limitada, lo que indica que las condiciones examinadas permiten comprender solo una parte de las diferencias en las percepciones de seguridad. La preocupación por la inseguridad constituye un aspecto relevante para la calidad de vida, debido a su relación con la tranquilidad personal, la convivencia y las valoraciones del entorno cotidiano.

El factor político presentó la mayor asociación con la inseguridad ciudadana percibida, seguido de los factores social y económico, que también mostraron asociaciones positivas y estadísticamente significativas, aunque de menor magnitud. En cambio, el factor educativo no presentó una asociación independiente estadísticamente significativa. Estas diferencias destacan la importancia de examinar las valoraciones sobre la actuación institucional, las condiciones sociales y las circunstancias económicas de la población. Los hallazgos orientan la necesidad de fortalecer el diagnóstico territorial de la seguridad ciudadana, prestando especial atención a las relaciones entre ciudadanía y autoridades, sin descuidar las condiciones comunitarias y económicas vinculadas con las percepciones de inseguridad.

DECLARACIONES

Contribución de autoría: Zhandy Yoselin Quispe Deza fue responsable de la conceptualización de la investigación, el diseño metodológico, la recopilación y el procesamiento de los datos, el análisis e interpretación de los resultados, así como de la redacción, revisión crítica y aprobación de la versión final del manuscrito.

Financiamiento: La investigación se realizó sin financiamiento externo.

Conflictos de intereses: La autora declara no tener conflictos de intereses.

REFERENCIAS

Alarcon Gutierrez, R. W., & Tantalean Diaz, Y. L. (2026). Gestión municipal y seguridad ciudadana en América Latina: Una revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración, 6*(13), 313–336. https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.240

Arriagada, I., & Godoy, L. (2000). Prevenir o reprimir: Falso dilema de la seguridad ciudadana. *Revista de la CEPAL*, (70), 107–131. https://doi.org/10.18356/cef3a45a-es

Barros-Esquivel, K., Castañeda-Fraga, D., Chávez-Calapaqui, P., & Chicaiza-Flores, M. (2023). Gobernanza jerárquica y la falla de las políticas de seguridad ciudadana en el Distrito Metropolitano de Quito: Un análisis desde el diseño de políticas. *Universitas*, (39), 59–81. https://doi.org/10.17163/uni.n39.2023.03

Bartolomé, M. C. (2020). La utilidad de una concepción de seguridad nacional moderna y dinámica, en la lucha contra el crimen organizado en América Latina. *Relaciones Internacionales*, (44), 45–61. https://doi.org/10.15366/relacionesinternacionales2020.44.003

Carrión, F. (2005). La inseguridad ciudadana en América Latina. *Quórum. Revista de Pensamiento Iberoamericano*, (12), 29–52. https://www.redalyc.org/pdf/520/52001204.pdf

Cuevas-Calderón, E. (2018). Reconfiguración social: Entre la migración y la percepción de inseguridad en Lima, Perú. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (23), 73–90. https://doi.org/10.17141/urvio.23.2018.3553

Curro Quispe, F., & Quispe Quispe, D. J. (2022). *Factores socio demográficos que influyen en la inseguridad ciudadana del Centro Poblado La Rinconada - 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/17549

Dammert, L., & Malone, M. F. T. (2003). Fear of crime or fear of life? Public insecurities in Chile. *Bulletin of Latin American Research, 22*(1), 79–101. https://doi.org/10.1111/1470-9856.00065

Fernández Julca, F. A. (2018). *Factores que intervienen en la percepción de la inseguridad ciudadana del distrito de Barranco, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. https://hdl.handle.net/20.500.12692/14321

Hernández, W. (2019). Costos sociales de la victimización en América Latina: Percepción de inseguridad, capital social y percepción de la democracia. *Latin American Research Review*. https://doi.org/10.25222/larr.23

Inquilla Mamani, J., López Cueva, M., Catacora Vidangos, E., & Flores Mamani, E. (2024). La morfología de la criminalidad urbana en el Perú: Un análisis de tendencias, niveles y factores de riesgo. *Andamios, 21*(55), 411–438. https://doi.org/10.29092/uacm.v21i55.1110

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Población censada en centros poblados, 2017*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1541/cuadros/dpto21.xlsx

Kanashiro, L. (2021). Entre el miedo y la ira. Prácticas de seguridad en los sectores de menores recursos en Lima, Perú. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, 66*(241), 317–345. https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.241.69997

Kanashiro, L., Dammert, L., & Hernández, W. (2018). *Percepción de inseguridad: Determinantes y narrativas* [Informe de investigación]. Consorcio de Investigación Económica y Social. https://cies.org.pe/investigacion/percepcion-de-inseguridad-determinantes-y-narrativas/

Lira Cortes, A. L., & Duering Cufré, E. (2023). Presagios del miedo: Correlación entre prensa escrita y construcción social de inseguridad en Querétaro. *Inter disciplina, 11*(30), , 145–175. https://doi.org/10.22201/ceiich.24485705e.2023.30.85571

Meares, T. L. (2015). Broken windows, neighborhoods, and the legitimacy of law enforcement or why I fell in and out of love with Zimbardo. *Journal of Research in Crime and Delinquency, 52*(4), 609–625. https://doi.org/10.1177/0022427815583911

Méndez Layera, M. L., Otero, G., & Perret, V. (2020). Inseguridad percibida en los barrios de Santiago de Chile: La importancia del bienestar subjetivo. *Dados, 63*(1), e20170036. https://doi.org/10.1590/001152582020200

Murazzo Carrillo, F. M. (2014). *Reflexiones sobre la seguridad ciudadana en el Perú* (2.ª ed.). PROMCAD-INICAM y Konrad-Adenauer-Stiftung. https://www.kas.de/documents/252038/253252/7_dokument_dok_pdf_40155_1.pdf/

Nagin, D. S. (2013). Deterrence in the twenty-first century. *Crime and Justice, 42*(1), 199–263. https://doi.org/10.1086/670398

Niño, C., Erazo-Patiño, L. A., Guerrero-Sierra, H. F., & Rojas-Mora, J. E. (2023). Criminal governance: A bibliometric analysis of the research agenda. *Revista Científica General José María Córdova, 21*(43), 577–600. https://doi.org/10.21830/19006586.1158

Organización de las Naciones Unidas. (2010). *12.º Congreso de las Naciones Unidas sobre Prevención del Delito y Justicia Penal*. https://www.un.org/es/events/crimecongress2010/pdf/factsheet_ebook_es.pdf

Paez Murillo, C. A., Peón Escalante, I. E., & Ramírez Pedraza, Y. (2018). Contexto de la seguridad ciudadana en América Latina y el Caribe: Revisión de literatura (2007–2017). *Revista Científica General José María Córdova, 16*(24), 83–106. https://doi.org/10.21830/19006586.360

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2010). *Abrir espacios para la seguridad ciudadana y el desarrollo humano: Informe sobre desarrollo humano para América Central 2009–2010*. https://hdr.undp.org/content/abrir-espacios-para-la-seguridad-ciudadana-y-el-desarrollo-humano

Ramírez de Garay, L. D. (2014). Crimen y economía: Análisis de la tasa de homicidio en México a partir de variables económicas (2000, 2005, 2010). *Estudios Sociológicos, 32*(96), 505–540. https://www.jstor.org/stable/24368226

Rojas-Mora, J. E., Pinto-Quijano, Á. C., Vásquez-Merchán, I. L., & Morales-Sánchez, C. F. (2023). Measurement and evaluation of criminal governance and its relation to drug trafficking in Colombia. *Revista Científica General José María Córdova, 21*(44), 817–840. https://doi.org/10.21830/19006586.1176

Sampson, R. J., Raudenbush, S. W., & Earls, F. (1997). Neighborhoods and violent crime: A multilevel study of collective efficacy. *Science*, 277(5328), 918–924. https://doi.org/10.1126/science.277.5328.918

Tejeda Parra, G., & Palafox Moyers, C. G. (2021). Percepción sobre la seguridad ciudadana en Sonora. *Región y Sociedad, 33*, e1438. https://doi.org/10.22198/rys2021/33/1438

Triana Sánchez, J. L. (2021). Percepción de inseguridad, temor al delito y medidas de autoprotección: El caso de Acapulco, Guerrero. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 30*(60), 166–190. https://doi.org/10.20983/noesis.2021.2.9

Vilalta, C. J. (2012). *Los determinantes de la percepción de inseguridad frente al delito en México*. Banco Interamericano de Desarrollo. https://doi.org/10.18235/0012170

Vizcarra, S., & Bonilla, D. (2016). Inseguridad y mecanismos barriales de protección en el Perú urbano. *URVIO. Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, (19), 37–52. https://doi.org/10.17141/urvio.19.2016.2401

Wilson, J. Q., & Kelling, G. L. (1982). Broken windows: The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly, 249*(3), 29–38. https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1982/03/broken-windows/304465/

Copyright: © 2026 Zhandy Yoselin Quispe Deza. Publicado por PURISUM, Revista de Investigación en Ciencias Sociales (ILADESA). Artículo de acceso abierto distribuido bajo los términos de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0).